

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Dana Zahradníčková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Canisterapie a její vliv na děti s kombinovaným a tělesným postižením

Vedoucí práce: BC. Kateřina Želinová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce plně odpovídá jejímu názvu. Cíle jsou naplněny.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Přehledně rozčleněná hlavní témata práce. Počet kapitol nezahluje a odpovídá potřebám pro tuto práci. Studentka se stručně dotkla všech témat souvisejících s názvem práce.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální i jazyková úroveň práce je kvalitní. Podařilo se ji celkem přehledně zkompletovat zdroje v teoretické části. Studentka správně používá odbornou terminologii a výstižně formuluje vlastní postřehy v praktické části.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Studentka používá vlastní fotodokumentaci v příloze své práce, která je dobře a přehledně zpracována. Neopomíná dodržet diskrétní (zákonný) postup při nakládání s osobními daty v kazuistikách.

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka byla velmi aktivní při plnění svých povinností spojených s tvorbou své Absolventské práce. Pravidelně iniciovala spolupráci při řešení nejrůznějších otázek, které vznikaly. Bylo znát, že problematice své práce chce porozumět a zpracovat ji v co nesrozumitelnější celek. Jakmile bylo třeba dostavila se vždy na odborné konzultace s terapeutky.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je správně použita v textu i bibliografii.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdrojů pro vytvoření této práce je dostatek. Používá převážně aktuální zdroje.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část má dvě hlavní podčásti. Jedna týkající se canisterapie jako léčebného přístupu k lidem za pomoci zvířete a druhá rozpracování problematiky lidí s postižením. První část studentka zpracovává velmi přehledně a zajímavě. Což svědčí o jejím zájmu. Pro potřeby této práce studentka nastudovala problematiku kombinovaných vad pro část druhou a stručně se dotýká jednotlivých diagnóz. Tím se zdařilo dodržet přehlednost témat.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Studentka využívá vhodných metod pro zpracování daného tématu - kazuistiky, pozorování a rozhovor. Vyhradila zde i část pro seznámení se se zařízením, ve kterém prováděla svá pozorování. Velmi precizně se věnuje zpracování dat získaných během účasti na terapiích. Její pozorování výstižně zaznamenává v jednotlivých setkáních.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům metodiky školy.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Studentka velmi výstižně a souhrnně dokázala zhodnotit výsledky svých zjištění. Popisuje a rozebírá zde stěžejní hodnoty získané během terapií.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Velký přínos práce spatřuji v získání odborných vědomostí, které musela studentka během vypracování své práce nastudovat.

Přehledné zpracování srozumitelné pro laickou veřejnost.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Máte nějaký důvod, proč neuvádíte ve fotodokumentaci klientku z kazuistiky č. 3?

Co pro vás znamenalo zpracovávání tohoto tématu? Cítíte se něčím obohacena?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,2

Práci hodnotím stupněm: Výborně Velmi dobře
 Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 11.6.2013

Podpis: Kateřina Želinová