Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Jana Wasyliwová

Vzdělávací program: sociální práce

Název práce: Aktivizační činnosti v rezidenčních zařízeních

Vedoucí práce: PhDr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s jejím názvem a stanovenými cíli. Cíl práce autorka naplnila. Vybraná zpracovávaná témata se vztahují ke zvolenému cíli práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Struktura práce je přehledná a v souladu se zvoleným tématem i cílem práce. Členění práce má logickou provázanost, jednotlivé kapitoly jsou stručné, jasné a výstižné.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Až na drobné jazykové nepřesnosti je formální a jazyková úroveň práce na dobré úrovni.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce je celkem dobře graficky zpracována, stejně tak tabulky a grafy. Použití tabulek se jeví v některých případech jako nadbytečné. Přílohy práce mají přímý vztah k absolventské práci.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Komunikace s autorkou práce probíhala převážně emailovou cestou. Autorka reagovala na připomínky, sama byla velmi aktivní, projevovala o zvolenou problematiku veliký zájem.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je v souladu s metodikou VOŠ MILLS

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Všechny uvedené a použité zdroje jsou vhodné pro zpracování zvoleného tématu. Práce je založena na studiu menšího množství odborných zdrojů, doporučila bych rozsáhlejší seznam literatury. Obecně je jich však dostatek pro vytvoření kvalitní absolventské práce.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce se věnuje v základní rovině především problematice sociálních služeb, standardům , seniorům a jejich aktivizací. Je škoda, že některé kapitoly nebo samotné odstavce textu působí formálně, pouze jako mechanicky přiřazené citace či parafráze bez vlastní interpretace.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část navazuje na část teoreticku a pomocí empirického sběru dat směřuje k naplnění cíle práce. Autorka práce se snaží zjistit názory respondentů na oblíbenost aktivizační činností , což přináší zajímavé poznatky nejen pro autorku, ale i pro další pracovníky, kteří se zabývají touto problematikou. Celkově absentuje hlubší popis metodologie šetření, to však nemá vliv na zajímavou interpretaci skutečností, které vyplynuly z dotazníkového šetření.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou ve vzájemné vyvážené, v souladu s Metodikou školy Mills

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Interpretace výsledků u jednotlivých stanovených kategorií je na obecné úrovni přesto, že mnohé výpovědi respondentů jsou zajímavé a v jejich analýze by bylo možné jít ještě do větší hloubky. Závěrečné shrnutí výzkumu je opět na obecné úrovni, jedná se spíše o pouhé shrnutí prezentovaných výsledků.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Takto uchopená absolventská práce naplnila stanovené cíle a studentka prokázala jistou erudovanost jak v oblasti teoretického, tak v oblasti metodologického zpracování práce. Předloženou práci hodnotím jako standardně přínosnou. Kladně hodnotím osobní motivaci ke zkoumání dané problematiky a osobní pracovní zkušenost v daném oboru.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. **Jaká aktivizační činnost je pro aktivizačního pracovníka nejnáročnější a proč?**

Průměr z dílčích hodnocení: **1,64**

Práci hodnotím stupněm:

- ☐ **Výborně**
- ☒ **Velmi dobře**
- ☐ **Dobře**

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- ☒ souhlasím
- ☐ nesouhlasím

Datum: **1.6.2013**

Podpis: