

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Martina Vacková
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Poruchy vyprazdňování u dětí
Vedoucí práce: MUDr. Ivana Hadačová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je plně ve shodě s názvem a stanoveným cílem.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je správně členěna na teoretickou část, praktickou část a diskusi.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je srozumitelně napsána, jazyková úroveň velmi dobrá. Oceňuji i správnost terminologie.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Tabulky vhodně doplňují text, přiložené obrázky jej činí zajímavým.

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka přistupovala k práci svědomitě. Velmi dobře komunikovala se zdravotnickým personálem s rodiči i nemocnými dětmi, zajímala se i o jejich další osud. S rodiči diskutovala i o jejich zkušenostech s prodejem volně prodejných léků. Poznatky, které získala při studiu problému si ověřovala tak, že četla dotazy rodičů dětí, které mají dané obtíže, na internetových stránkách a diskutovala se mnou o vhodém postupu.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zdroje jsou citovány v souladu s doporučenou metodikou.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Studentka použila aktuální zdroje - monografie, časopisy pro lékaře a farmaceuty. Vhodnost použité literatury průběžně konzultovala. Výhodou pro ni byl fakt, že velkou část publikací měla k dispozici doma.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je vyvážená, odborně správná a srozumitelně formulovaná.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Studentka zvládla dané téma. Formu praktické části přizpůsobila cíli práce - tedy kasuistiky, výběr vhodných terapeutik a doporučený postup. Velmi oceňuji její přístup při výběru kasuistik. Pro nelékaře může být obtížné vybrat typické případy. Komentář u každé kasuistiky je důkazem toho, že studentka téma velmi dobře pochopila a dokázala instruktivní formou připravit soubor otázek, které mohou farmaceutickému asistentovi pomoci při kontaktu s rodiči malých pacientů.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část převažuje nad praktickou (poměr cca 2:1)

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi a závěru práce studentka správně zdůraznila odlišný přístup při medikamentózní léčbě dětských pacientů ve srovnání s dospělými

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce tvoří celek - v teoretické části je komplexně zpracována daná problematika. V praktické části jsou pak uvedeny preparáty vhodné v dětském věku včetně dávkování. Přínosem je vypracovaný soubor otázek, které by měl farmaceutický asistent položit rodičům, než vydá volně prodejný lék.

Průběh a otázky pro obhajobu:

doporučuji k obhajobě.

.V praktické části uvádíte případ domnělé zácpy u plně kojeného dítěte. Je menší frekvence stolic typická pro kojené dítě?

2. Je vhodné podávat dítěti s infekčním průjmem léky tlumící motilitu střeva ?

Průměr z dílčích hodnocení: **1**

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **10.5.2011**

Podpis:

MUDr. Ivana Hadačová

