

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Iva Šnaiberková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: INKLUZE ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÝCH DĚTÍ DO MATEŘSKÝCH ŠKOL

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna přehledně, kapitoly jsou logicky uspořádané.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se vyskytují občasné pravopisné chyby a překlepy.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy a tabulky jsou přehledné, studentka je vypracovala samostatně na základě získaných údajů.

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka pracovala samostatně, na základě svých osobních zkušeností a vlastních nápadů. V práci se odráží zkušenosti autorky z oblasti sociální práce.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Uvedené odkazy na literaturu jsou v souladu s metodikou školy.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje uvedené v bibliografii na s. 44 jsou vhodně vybrány a správně uvedeny, internetové odkazy nejsou v souladu s metodikou školy.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

K teoretické části nemám výhrady s výjimkou již uvedených připomínek.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Oceňuji především úsilí a i odvahu studentky proniknout do předškolních zařízení ve městě. Zpracování získaných dat v tabulkách je přehledné, ale mohlo být více doplněno slovními komentáři.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr nesplňuje požadavky dané metodikou školy, přesto se domnívám, že to výrazně nesnižuje úroveň práce.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Obě tyto části jsou uvedené stručně, studentka bohužel v závěru opomněla uvést, zda cíle práce splnila.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka zpracovala materiál, který mapuje situaci v integraci handicapovaných dětí do MŠ v regionu.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Plánujete nějakým způsobem zveřejnit výsledky Vašeho výzkumu?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,5

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 1.6.2011

Podpis:

Staráček