

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Renata Panajotovová

Vzdělávací program: _____

Název práce: Celiakie.

Vedoucí práce: MUDr. Karel Moses

Hodnotící kritéria: Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce seneodchýlil od stanoveného cíle.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Odpovídá samostatné práci monotematického charakteru.

V případě ev. tisku v časopisech by přicházelo rozčlenění na menší úseky.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Dodržen stylistická a jazyková úprava v celém rozsahu práce. Má jednotný charakter.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Volba tabulek a grafů je přiměřená, každý graf a tabulka mají samostatnou vypovídací hodnotu. V vzájemném souboru neúsobí rušivě.

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Řešení práce bylo zcela samostatné. Postačilo jen nepatrné usměrnění, aby nebyla rozkolísána úroveň teoretické práce vztahu k praktickému zadání.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citační zdroje dostatečné. Byl zachován pacientův, klientský, uživatelský přístup kvěřejně dostupnému sortimentu výrobků. Proto nebyl požadován oficielní souhlas vedení provozoven s průzkumem. Průzkum byl náročný na časové zaneprázdnění.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

K obecné informovanosti komunity pacientů s celiakií je rozsah a srozumitelnost textu dostatečná. Podle praktické části si lze předem vytvořit představu o podmínkách zajištění jídelníčku. Původně zamýšlený cenový rozsah byl opuštěn,

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část má dobrou strukturu, lze kdykoliv doplnit do jednotlivých segmentů, kapitol, nové poznatky. Nezabíhá do detailů/zde např. bližší popis autoimunitních procesů, charakterisace protialtek/.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část obsahuje značné časové zaneprázdnění. Průzkumy jednotlivých prodejen, sjednocení tabulkových sortimentů. Zcela zřejmým výstupem je rychlý praktický návod k zajištění jídelníčku pacientů s celiakií, a současně v přílohách k nahlédnutí do několika jídel.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Zachován dobrý poměr, k nastínění problematiky celiakie a zachování průvodce k řešení denních stravovacích problémů.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Jde o praktický návod, proto není prostor pro obhajobu vlastních myšlenek. Konkrétní pacient si sám může vyhledat vyhovující míru poznání v práci teoretické a z tabulek zvolit konkrétní prodejnu potravin v blízkosti, k obstarání potřebných dietních potravin.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Je zachován konsistentní přístup k podání tématu. V části teoretické. Stěžejní je část praktická. Svlastním návodem pro pacienty k hledání potravinových zdrojů.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Plně doporučuji k obhajobě. Autorka plně porozuměla tématu, jeho řešení. Dokumentaci.

Průměr z dílčích hodnocení:

1

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: VSokolově dne 8.5.2011

Podpis:

Dr. K. Moseš

