

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Hana Kyselová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Sociální služby v Kouřimi

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název přesně vystihuje obsah práce, cíle jsou formulovány jednoznačně.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Práce je přehledně uspořádána.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se občas vyskytují jazykové i stylistické chyby.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Studentka zvolila variantu umístění grafů do příloh, úroveň práce to nijak nesnižuje.

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka pracovala samostatně.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Uvedené odkazy nejsou zcela v souladu s metodikou, v práci se objevují zřídka.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Pro tento typ práce je počet zdrojů dostatečný.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části čerpá především z Kroniky města Kouřim, popisuje historii města a péče o potřebné. Věnuje se zde současnému stavu sociálních služeb. Jak jsem již zmínila, užívá poměrně málo odkazů na literaturu.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

K praktické části nemám připomínky, m.j. zde uvádí rozhovory s klientkami domova pro seniory, grafy k dotazníkovému šetření zařadila do příloh. Výzkum zaměřila na spokojenost se službami.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Je v souladu s metodikou.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Závažné připomínky nemám, v závěru vhodně konstatuje splnění cílů. Některé formulace jsou poněkud neobratné, s drobnými chybami především v interpunkci.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce mapuje situaci ve vybraném regionu, mohla by být přínosem pro místní obyvatele - uživatele služeb, i pro podnikatele v této oblasti.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jakým způsobem plánujete výsledky Vašeho šetření ve Vašem regionu využít?

Průměr z dílčích hodnocení: **1,3**

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **1. června 2011**

Podpis:

Stanislav Komárek