

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Pavla Křtěnová

Vzdělávací program:

Název práce: Senior jako příjemce příspěvku na péči

Vedoucí práce: Marta Jeklová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce, název práce i stanovené cíle se autorce podařily splnit.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

je naprosto výborná

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

je na velmi dobré úrovni

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

je v souladu s obsahem práce a na velmi dobré úrovni - přehledné

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka pracovala naprosto samostatně, vnímala velmi dobře připomínky vedoucí práce, reagovala okamžitě na dané připomínky a pracovala se znalostí věci a velmi důsledně.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

vyhovuje dané metodice VOŠ Mills

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka pracovala s dostatkem zdrojů, které spíše převyšují požadavky na absolventskou práci.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce velmi fundovaně a odborně na výši vysvětluje základní pojmy. Je srozumitelná i pro laickou veřejnost.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Zde autorka prokázala schopnost propojení teoretické a praktické části absolventské práce, a zejména pak dokázala převést teoretické poznatky do souladu s praxí, zejména s vlastní praxí a zkušenostmi.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

naprosto vyvážený.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Na odborné úrovni se schopností přenést teorii plně do praxe.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Přínos práce je praktický a má hlavně obrovskou cenu pro region Rumbursko a pro vlastní sociální práci v tomto regionu, pokud budou závěry z praktické části přeneseny do praxe ve zmiňovaném regionu.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Čím si autorka vysvětluje, že se senioři nedovědí o příspěvku ze samotného obecního úřadu, respektive odboru sociálních věcí? Vždyť úřad je zde pro občany.

Průměr z dílčích hodnocení: **1**

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: Praha 7. září 2011

Podpis:

Marta Jeklová