

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Martina Dostálová  
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent  
Název práce: Použití homeopatických léčiv v dermatologii  
Vedoucí práce: PhDr. Miroslava Zachariášová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Hlavní cíl i dílčí cíle byly splněny v plné rozsahu.

| Zcela vyhovující | Vyhovující s připomínkou | Vyhovující s výhradou | Nevyhovující |
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Struktura a členění práce

Práce má obvyklou strukturu, členění na jednotlivé kapitoly je ve vhodném rozsahu a podrobnosti. Anatomický úvod je dostatečný, rovněž tak pojednání o homeopatii jako léčebné metodě, homeopatickém léku a jeho volbě. Přiměřený počet stran je věnován charakteristice nejobvyklejších kožních onemocnění.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je psána pěknou spisovnou češtinou s použitím odpovídající odborné terminologie. Názvy jednotlivých homeopatických monokomponent jsou uvedeny správně včetně ředění.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce je převážně textová, v praktické části jsou jednotlivá léčiva uváděna formou tabulkových přehledů. To považuji za velice zdařilé, protože se tak výrazně usadňuje orientace v symptomech a lék může být vybrán i laikem.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka přistupovala ke zpracování práce pečlivě, iniciativně, prokázala schopnost výběru vhodné literatury, konzultovala v přiměřených časových odstupech.

1 2 3 4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

V práci jsou v dostačující míře uvedeny zdroje použitých informací a jsou zpracovány v souladu s metodikou školy.

Zcela vyhovující      Vyhovující s připomínkou      Vyhovující s výhradou      Nevhovující

 1 2 3 4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Pro zpracování práce bylo použito celkem 12 zdrojů, v rozporu s metodikou školy nejsou číslovány. Základ tvoří monografie od předních českých homeopatů a také informace poskytované významným producentem homeopatických přípravků - firmou Boiron.

 1 2 3 4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část obsahuje v dostatečné míře všechny potřebné informace. Je psána srozumitelně, jednotlivé části na sebe věcně i logicky navazují. Použitá terminologie odpovídá.

 1 2 3 4

### Zhodnocení praktické části

Praktická část je tvořena tabulkovými přehledy, které shrnují podle jednotného schématu řešení obtíží při konkrétním dermatologickém problému. Mohou být ihned využity k dalšímu publikování. Za přínosné rovněž považuji rozdělení jmenovaných homeopatických monokomponent podle toho, zda jsou volně prodejné nebo zda je jejich výdej vázán na lékařský předpis.

 1 2 3 4

### Poměr teoretické a praktické části

Praktická část zaujímá dostatečný počet stran v poměru k části teoretické.

 1 2 3 4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse věcně shrnuje informace z praktické části a autorka zde uvádí seznam nepoužívanějších dermatologických homeopatik, které se mohou stát základem domácí homeopatické lékárničky.

 1 2 3 4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Autorka shromáždila známé poznatky a pokusila se je uspořádat a využít novým, inovativním způsobem. Teoretická část poskytuje kvalitní a důkladnou rešerši zkoumané problematiky v rozsahu vhodném například pro další vzdělávání farmaceutických asistentů.

***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Jaká je průměrná cena homeopatického léku na českém trhu? Jsou u nás k dispozici i jiná homeopatika než jsou produkty firmy Boiron?

Je u nás homeopatická terapie hrazena z prostředků veřejného zdravotního pojištění? Jak je tomu v dalších zemích Evropské unie?

Průměr z dílčích hodnocení: **1,1**

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **10. 6. 2011**

Podpis:

