

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Renata Trnková
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Sociální poradenství poskytované uživatelům azylového domu
Vedoucí práce: Mgr. Jana Hostáková, DiS.

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah absolventské práce se plně shoduje s jejím názvem a stanovenými dílčími cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Struktura práce a její členění má logickou posloupnost, jednotlivé kapitoly v teoretické části na sebe smysluplně navazují. Autorka se nejprve věnuje vymezení sociálního poradenství a průběhu poradenského procesu, následně pak definuje specifika poskytování sociální služby Azylový dům Mělník. V praktické části autorka analyzuje potřeby a problémy uživatel pomocí správně zvolené techniky. V následné diskuzi se věnuje zjištěným poznatkům a v závěru navrhuje vhodná opatření - např. prostupnost bydlení.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Autorka využívá odbornou terminologii, která vychází ze znalostí problematiky, jazyková úroveň práce a její formální úpravy jsou zcela vyhovující.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Výsledky vlastního šetření autorka zpracovala do grafů tak, aby z nich bylo patrné, k jakým závěrům dospěla. Každý graf je doplněn komentářem, který pomáhá ujasnit si souvislosti, je třeba ocenit přehlednost a dostatečné množství informací, se kterými autorka pracuje.

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Práce je zpracována odborně, je zřejmé, že autorka se danou problematikou dlouhodobě zabírá. Věnuje poměrně značnou pozornost interpretaci získaných informací tak, aby byly pro její práci přínosné.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Autorka ve své práci vychází z předepsané metodiky.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka pro svou práci zvolila zásadní odbornou literaturu.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části se autorka věnuje problematice v kontextu širokého definičního ukotvení vybraného tématu, rozkrývá sociální poradenství od obecných pojmů k popsání specifických potřeb a problémů uživatel azylového domu. Práce poukazuje na úskalí této problematiky v praxi.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části autorka jasně definuje cíl a předmět analýzy, který následně na základě správně zvolených technik aplikuje ve svém výzkumu. Autorka si zvolila kvalitativní výzkum, techniku polostrukturovaného rozhovoru, k získání informací využila právě uživatele azylového domu.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je dle mého názoru vývážený.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi se autorka zaměřuje na analýzu 3 dílčích cílů, které interpretuje a zhodnocuje. Významnou součástí jsou i navrhovaná následná opatření, která vyplynula z potřeb a problémů uživatel azylového domu. Tyto kroky reagují na aktuální situaci osob, které jsou ohroženy sociálním vyloučením a zároveň užívají sociální služby.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Absolventská práce se zabývá aktuální problematikou, která je v současné době často velmi diskutovaná a spjatá s praxí.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na absolventskou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1) Které Vámi zjištěné poznatky ve výzkumném šetření jsou dle Vašeho názoru nejzajímavější?

2) Jakým způsobem řešíte problémy osob v nepříznivé sociální situaci? (Bydlení, nezaměstnanost, školní docházka atd.)

Průměr z dílčích hodnocení: 1

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 7.6.2013

Podpis: Mgr. Jana Hostáková, DiS.