

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Šárka Švecová  
Vzdělávací program: sociální práce  
Název práce: Soužití nevlastních rodičů a nevlastních dětí  
Vedoucí práce: PhDr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s jejím názvem a stanovenými cíli. Cíl práce autorka s připomínkou viz. níže naplnila. Vybraná zpracovávaná témata se vztahují ke zvolenému cíli práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

## Struktura a členění práce

Struktura a členění práce je přehledné a v souladu se zvoleným tématem i cílem práce. Členění práce má logickou provázanost, jednotlivé kapitoly jsou dobře odborně zpracovány.

1

2

3

4

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Až na drobné jazykové nepřesnosti je formální a jazyková úroveň práce na velmi dobré úrovni.

1

2

3

4

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Kvalita a přehlednost grafů je na velmi dobré úrovni. Grafy mají název (zde by autorka neměla použít otázku) i popis. Jejich použití má přímou souvislost se zkoumaným problémem. Práce obsahuje i jejich úplný seznam. Příloha práce je dostatečná a má přímý vztah ke zvolenému tématu.

1

2

3

4

## Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Komunikace s autorkou práce probíhala převážně emailovou cestou. Autorka sama byla velmi aktivní, projevovala o zvolenou problematiku veliký zájem a hodně čerpala z vlastní zkušenosti. To se následně promítlo i do dobré kvality a hlavně zajímavosti celé práce. Na doporučení vedoucí práce reagovala velmi pružně, vnášela do celé

tvorby práce vlastní subjektivní invence, které však v některých případech bohužel nekorespondují s tím, že autorka vytváří odbornou práci.

1                       2                       3                       4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je v souladu s metodikou VOŠ MILLS

**Zcela vyhovující**                      **Vyhovující s připomínkou**                      **Vyhovující s výhradou**                      **Nevyhovující**

1                       2                       3                       4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Všechny uvedené a použité zdroje jsou vhodné pro zpracování zvoleného tématu a je jich dostatek pro vytvoření kvalitní absolventské práce.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část nejprve představuje výklad jednotlivých stěžejních témat souvztažených k cíli absolventské práce, přičemž se postupně zaměřuje na specifické životní situace ovlivněné novými vztahy v rodině. V celé teoretické části převažuje psychologizující pojetí tohoto zajímavého tématu, což podporuje odbornost a zaměření celé práce. Autorka získané informace utřídila, zpracovala a v neposlední řadě i s vlastním komentářem propojila do jednotlivých kapitol. I přes projevenou snahu autorky o odbornost textu je autorka nesporně ovlivněna osobní angažovaností a zainteresovaností ve sledované problematice, což však nesnižuje kvalitu celé této části absolventské práce.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení praktické části

Praktická část vhodně navazuje na část teoretickou a pomocí empirického sběru dat směřuje k naplnění cíle práce. Metodologie použitá autorkou práce není příliš odborně popsána a orientuje se především na techniku sběru dat-dotazník jako výzkumný nástroj při zjišťování jednotlivých kroků vedoucích k naplnění cíle práce. Zpracování výsledků a jeho rozbor jsou v některých částech neúplné, což je dáno ne příliš dobře položenou otázkou ze strany tazatelky. Dotazníkové šetření lze považovat za sondu do zkoumané problematiky, i když musím konstatovat, že velmi zajímavým.

1                       2                       3                       4

### Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou ve vzájemné vyvážené, v souladu s Metodikou školy Mills

1                       2                       3                       4

## Formulace diskuze a závěrů práce

Autorka práce v diskuzi interpetuje výsledky svého šetření. Někdy se však odchyluje od zjištěných výsledků, což je jistě zajímavé, ale neodpovídá to standartnímu postupu a předmětu této kapitoly. Závěr je pak věnován shrnutí celé práce a dalším osobním postřehům včetně naplnění cíle práce.

1

2

3

4

## Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Předloženou práci hodnotím jako standardně přínosnou a to zejména vzhledem k nepřesnému zacházení s vyhodnocením výzkumných výsledků. Kladně však hodnotím osobní motivaci ke zkoumání dané problematiky a osobní zkušenost s touto problematikou, čímž si autorky nesmírně vážím.

## ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

1. Jaká pomoc z oblasti psychologie či sociální práce je využitelná pro sanaci soužití nevlastních rodičů a nevlastních dětí?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,6

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 1.6.2013

Podpis: