

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: DAVID ŠVÁB

Vzdělávací program: DIPLOMOVANÝ ZDRAVOTNICKÝ ZAČNÁŘ

Název práce: AKUTNÍ BRÝCHO

Oponent: MUD. ZORA RICHTEROVÁ

Hodnotící kritéria: Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce plně koresponduje s názvem a stanoveným cílem práce

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** Vyhovující s výhradou Nevyhovující

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Přehledná a strukturovaná

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Malé nedostatky Sh. 11 reflex duodenální a reflex miotri reflex, duodeno esofagus - y Sh. 19, slivničkové cesty - miotri slivničkové Sh. 20, jedná se o dobře psané

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků; vhodnost příloh

Obdobně dokumentace shodná, možné být práce doplněna tabulkou četnosti jednotlivých NPB, staženou na stránku

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Je v souladu

Zcela vyhovující

1

Vyhovující s připomínkou

2

Vyhovující s výhradou

3

Nevyhovující

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Plně dostačující

1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

Sh. 25. Vyřazení kůže - postup, před uklepaním by měl předcházet poslech. Chybi' mi uklepaní' pú'lenak pú' důležitá' příloha - Přemístění sušené' jizevy bez zbytečného' chyt

1

2

3

4

Zhodnocení praktické části

Velice pevný' a plně' osázený' výteč' kasuistik

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

vyrovnaný', a výteč' kasuistik plně' pokrývá' teoretickou část'

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Rekapitulace problematiky léčby „akutního štítné žlázy“
s přírodním léčivem neškodné i.e. přírodní a
obsahuje

Zcela vyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce dle mého názoru jako další zpracování tématu k
doplňování studia ostatních studentů oboru DZZ

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Setkal se student s Dg lymphadenitis mesenterialis,
se kterou se řadí kategorie by jí hledal z a ptal se
jako pasivní ba se tak Dg nejvíce liší?
Děkuji

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
- nesouhlasím

Datum: 2.6.2012

Podpis: D. Liptáková