

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Jitka Straňáková  
Vzdělávací program: Sociální práce  
Název práce: Případová práce v institucionální péči  
Oponent: Mgr. Jana Dvořáková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce částečně souvisí s názvem a stanoveným cílem. Podkladem k vyhodnocení splnění cíle práce je výsledek dotazníkového šetření, které, vzhledem k tomu, že se jej neúčastnili oslovení pracovníci diagnostických ústavů, jejichž názor by měl potřebnou relevanci, nemůže plně poskytnout podklady k vyhodnocení splnění cíle. Problematická je objektivita šetření, vzhledem k nízkému počtu zpracovávaných dat pocházejících pouze z internetových zdrojů..

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

### Struktura a členění práce

Struktura práce působí v některých kapitolách méně logicky, např. podkapitoly 2.2 - 2.2.4 a 2.3 - 2.3.4 by bylo vhodné strukturovat obráceně, tak na sebe navazovaly.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce má místy slabší stylistickou úroveň, vyskytují se překlepy, chyby a neobratné formulace. Studentka používá odbornou terminologii, vyjadřuje i vlastní názory a postřehy ve vztahu k obsahu absolventské práce. Citace jsou velmi časté, v textu řádně označeny.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce obsahuje odpovídající množství grafů, přehledně strukturovaných a označených, součástí práce je i obrazová grafika. Výsledky šetření by pro větší vypovídací schopnost bylo vhodné promítnout i do tabulek

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

## Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Je v souladu s metodikou VOS Mills

1                       2                       3                       4

## Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Studentka vychází z pouze z jedné monografie a přiměřeného množství internetových zdrojů. Kvalitě práce by jistě neublížilo, pokud by autorka použila více odborné literatury, použité zdroje neodpovídají nárokům absolventské práce. Studentka do zdrojů rovněž nevedla legislativu z oblasti rodinného práva, ačkoliv se na příslušné zákony v práci odkazuje.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4

## Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části studentka prokazuje poměrně rozsáhlou znalost odborné problematiky. Úvodní část tvoří slušný historický exkurz do oblastí institucionální výchovné a sociální péče. Další kapitoly se již úzce dotýkají popisu jednotlivých zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Autorka prokazuje dobré praktické profesní zkušenosti sociální pracovnice diagnostického ústavu. Ke škodě jsou občasné překlepy a mnohdy neobratné formulace.

1                       2                       3                       4

## Zhodnocení praktické části

V praktické části studentka jednak představuje Diagnostický ústav Dobříchovice a věnuje se výzkumné části své práce. Výzkumné šetření nelze v tomto případě uvádět, jedná se pouze o dotazníkové šetření. Dotazníkové šetření, tak, jak bylo původně koncipováno, mohlo přinést zajímavé zjištění odborníků z diagnostických ústavů. Částečně mohlo naplnit i cíl práce, přestože na samotnou sondáž důvodů vedoucích k umístění dětí do ústavní nebo ochranné výchovy jsou zaměřené v dotazníku pouze otázky č. 6 a 7. Původní okruh respondentů se zúžil pouze na velmi úzký internetový zdroj. Výsledky tak již nemají dostatečně vypovídající charakter, i když určitý pohled na důvody umístování dětí do diagnostického ústavu poskytují. Cíl práce byl částečně splněn. Další doporučení se vztahuje k zařazení výčtu otázek v dotazníku do příloh.

1                       2                       3                       4

## Poměr teoretické a praktické části

Práce splňuje požadovaný poměr teoretické a praktické části absolventské práce. Domnívám se však, že by praktická část měla být více propracována.

1                       2                       3                       4

## Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi a závěru práce studentka interpretuje a hodnotí výsledky získané na základě dotazníkového šetření, zamýšlí se nad neúčastí pracovníků diagnostických ústavů, které za účelem získání dat oslovila . Hodnotí splnění cíle práce.

Závěr a diskuze jsou odpovídajícím způsobem formulované.

1

2

3

4

## Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je zajímavou sondáží do historie vývoje institucionální péče a zaměřuje se na práci Diagnostického ústavu Dobřichovice včetně vhodného doplnění fotografií uvedeného zařízení.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Jaké legislativní kroky by podle Vašeho názoru zlepšily výsledky institucionální péče o děti?

Průměr z dílčích hodnocení: 2,5

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 7.6.2013

Podpis: Mgr. Jana Dvořáková