

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Štolcová Tereza

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Ženská obřízka jako handicap společnosti

Vedoucí práce: PhDr.Martina Mukšnábllová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje v názvem i stanovenými cíli. Autorka zvolila velmi zajímavé a netradiční téma, které není v ČR prioritně řešeno, ovšem ke vzrůstající migraci obyvatel je vhodné, zvláště pro pracovníka v sociálních službách orientovat se v této problematice, neboť jak autorka uvedla přináší sebou řadu biopsychosociálně spirituálních problémů. Stanovené cíle jsou reálné a byly splněny.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující

1 2 3 4

Struktura a členění práce

Práce má obvyklou strukturu. Oceňuji zařazení kapitoly Důsledky obřízky.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce obsahuje občasné gramatické či formální chyby úpravy, např. spojky a předložky na konci řádek.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V celé práci je řada grafů či tabulek, jak v části teoretické tak praktické, povětšinou jsou jasné a srozumitelné s dostatečným popisem a vypovídajícími daty. Tisk však není kvalitní, některé grafy jsou lehce rozmazané a vzhledem k velikosti (zmenšení) grafu nejsou zobrazena vždy všechny data.

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka své téma konzultovala v přiměřeném množství, dokud psala teoretickou část, praktickou část již nekonzultovala pravidelně a tudíž v konečné fázi před odevzdáním, nebylo již dostatek času upravit např. zbylé výzkumné metody původně zamýšlené a v práci jen okrajově uvedené, vyjma dotazníkového šetření.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka pro vypracování své práce použila celkem 20 zdrojů. Velkou část tvoří internetové články, které autorka v seznamu uvádí správně dle ČSN. V seznamu literatury chybně jeden titul zařadila mezi monografie, ikdyž se jedná o periodikum, které navíc špatně cituje. Monografie v textu také autorka necituje správně, uvádí nadbytečně i tituly autorů.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části studentka v dostatečné míře čtenáře seznamuje s danou problematikou, uvádí jak vysvětlení důležitých pojmů, tak statistická data ohledně výskytu obrízků dle zeměpisných údajů. Jak bylo již uvedeno výše, popisuje důsledky obrízků na celou osobnost ženy a také organizace bojující proti obrízkám.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části ukazuje statisticky seříděná data z dotazníkového šetření. Respondenti byli vybráni z řad laické veřejnosti. Vzhledem ke špatné organizaci psaní celé práce a nedostatku času autorka nezařadila do praktické části rozhovor s ženou po obrízce a také rozhovor s lékaři, jako zástupci odborné veřejnosti, což celé práci bere na její atraktivitu a vypovídající hodnotě. Repektive zařadila, ale nelze to považovat za výzkumnou metodu v této nedostatečující formě a obsahu informací.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části práce odpovídá požadavkům školy.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi autorka zhodnotila sesbíraná data a uvádí své dojmy a názory. V závěru studentka vhodně shrnula zjištěnou potřebu více se zajímat o ženy po obrízce a praovat s myšlenkou prevence poškození ženské osobnosti.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Práce má své nezastupitelné místo pro obor sociální pracovník, pokud by však studentka věnovala více času zpracování praktické části, mohlo být téma více (nejen kvantitativně) i kvalitativně zpracováno.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji příště lépe zorganizovat a především dodržet harmonogram tvorby výzkumné práce.

1. Co se domníváte, že ženu nejvíce zraňuje po aktu ženské obřízky?
2. Proč se domníváte, že žena se kterou jsme měla vést podrobný rozhovor, nedovolila tento rozhovor zveřejnit i s dodržением anonymity?

Práci hodnotím stupněm: Výborně Velmi dobře
 Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 22.5.2013

Podpis: