

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: **Jana Stezková**

Vzdělávací program: **Sociální práce**

Název práce: **Terénní sociální služby pro osoby trpící duševním onemocněním**

Vedoucí práce: **Mgr. Dana Hladíková**

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Autorka je obsahem své práce zcela v souladu se stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je logicky uspořádána, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Vzhledem k tématu práce nebylo třeba, aby třeba autorka užila grafy či obrázky. Nemohu tedy hodnotit.

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka ke zpracování své práce přistupovala velmi aktivně a zodpovědně.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou pro potřeby absolventské práce dostačující. Každý uvedený zdroj je vhodně a účelně použit.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je kvalitně zpracována, je v souladu se stanoveným cílem práce, nikdy nevybočuje ze stanoveného tématu.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse i závěr práce obsahují velmi zajímavé zjištění, které svým obsahem přesahuje samotné téma práce, ale klade si otázku, kterou si každodenně kladou praktikující sociální pracovníci, ale nikdo jí nechce vyslovit nahlas. Zde sledávám velký přínos této práce a důkaz o tom, že autorka se tématem vážně zabývala a nespokojila se pouze s obecnou proklamací o nezbytnosti a nezastupitelnosti terénních sociálních služeb.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

viz výše

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Co jste se při zpracovávání absolventské práce naučila, co Vám zpracovávání práce přineslo?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevyhází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **1.6.2012**

Podpis: