

# Posudek vedoucího absolventské práce

**Autor práce:** Stelzigová Karolína

**Vzdělávací program:** Diplomovaný farmaceutický asistent

**Název práce:** Dermatologické onemocnění Rosacea

**Vedoucí práce:** PhDr. Martina Mukňšánblová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je ve shodě s názvem, zadáním i cíli práce. Studentka zvolila neobvyklé, specifické téma. Právě svým úzkým zaměřením je problematika růžovky málo odborné i laické veřejnosti známa. Jak i tato absolventská práce zjistila, řada pacientů trpících onemocněním kůže se obrací často pro radu k farmaceutickým pracovníkům, tudíž je jistě obohacující více informovat o této problematice. Jako cíl si vzhledem ke svému studijnímu zaměření autorka zvolila porovnání výrobků volně prodejné kosmetiky s individuálně připravovanými přípravky k léčbě či lépe omezení projevů onemocnění rosacea.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
1	2	3	4

### Struktura a členění práce

Práce je strukturována dle doporučení školy. Teoretická část je strukturována až na čtvrtou úroveň poznatků v textu, neboť informace jsou rozděleny do pěti hlavních kapitol a dále rozšířeny o podkapitoly, tak aby logicky pokračovaly. Ne vždy se ale studentce logické řazení povedlo, např. v kapitole 2.2.1 se jedná o poznatky nevztahující se jen ke kožním adnexám. Lokální, systémová a fyzikální léčba taktéž patří k jiné kapitole a sice možnosti léčby a ne k režimovým opatřením.

1	2	<b>3</b>	4
---	---	----------	---

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci shledávám občasné formální chyby jako např. různá velikost písma u grafů, příliš nezaplňené strany u kvantitativního vyhodnocení výsledků. Terminologická a gramatická úroveň je dobrá. Studentka při finální úpravě textu správně odstranila jednopísmenné předložky a spojky na konci řádek, poznatky pod většinou odstavců opatřila zdroji, ze kterých čerpala.

1	<b>2</b>	3	4
---	----------	---	---

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V praktické části je použit kvalitativně kvantitativní výzkum. Kvantitativní část zastupuje dotazníkové šetření, kde studentka oslovila pacienty s otázkami o způsobu, doby a efektu léčby. Výsledky jsou zobrazeny v grafech výsečových. Grafy mají všechny povinné identifikační údaje jako název, číslo, legendu, zdroj i relativní nebo absolutní čísla. Kvalitativní část je zastoupena porovnáním několika farmaceutických přípravků a jejich složení. Výsledky jsou zobrazeny v tabulkách, které jsou srozumitelné a přinášejí dostatečnou výtěžnost.

**1**

2

3

4

## Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka konzultovala nepravidelně, zpočátku minimálně a intenzita konzultací, zejména osobních se navyšovala s termínem odevzdání práce. Všechny připomínky se snažila zakomponovat. Vzhledem k nedostatku času při dokončování práce neuváděla studentka v teoretické části více konkrétních informací o mechanismus vzniku a šíření tohoto onemocnění. Mnohdy literatura není snadno dostupná, ovšem z uvedených zdrojů v seznamu literatury lze zpracovat více.

1

**2**

3

4

## Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou použity číselné, jelikož občasně se vyskytuje i více než pět zdrojů pod jedním odstavcem, tudíž jmenné citace by byly pro celkový dojem textu rušivé.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

**1**

2

3

4

## Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Celkem bylo k vypracování této absolvenstké práce použito 33 literárních pramenů. Vzhledem ke specifickému zaměření tématu není k dispozici mnoho monografií, proto vedle několika z nich je převážná část pramenů internetových nebo jiných dle výrobců přípravků. To ale věrohodnost nesnižuje, v aktuálnosti informací naopak zaručuje jejich současné využití. Zastoupena jsou i periodika.

**1**

2

3

4

## Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části studentka popsala anatomii a fyziologii kůže. Zaměřila se také na fototypy kůže. V kapitole patologie kůže uvedla jednotlivé kožní eflorescence jako potencionální příznaky onemocnění kůže. S ohledem k rizikovým činitelům ovlivňující onemocnění jsou blíže uvedeny fotodermatózy. Velká kapitola je

věnována vlastnímu onemocnění rosacea, příčinám, léčbě a obecným režimovým opatřením. Režimová opatření by bylo vhodné více rozpracovat, neboť kauzální léčba není tolik účinná a velmi ovlivňující jsou právě vedlejší možnosti ovlivnění pramenící ze způsobu života včetně naplnění biopsychosociálních či spirituálních potřeb.

1

2

3

4

### Zhodnocení praktické části

V praktické části studentka uvedla grafické znázornění dotazníkového šetření. Grafy použila jen u vybraných otázek zaměřených na léčbu nebo režimová opatření s možnostmi jasných kvantifikovaných odpovědí. Pokud se jednalo o odpovědi polootevřené s možnostmi vlastního doplnění respondentem, tak výsledky popsala slovně s konkrétními připomínkami. Dále praktická část obsahuje tabulkové srovnání několika přípravků k léčbě tohoto onemocnění. Tabulky jsou o složení přípravků a porovnání mezi sebou s ohledem na účinnost a vedlejší účinky. Na praktické části a jejím srovnání, respektive prezentaci získaných dat, je opět patrna rychlost tvorby absolventské práce. Např. u grafu č.16 je slovní popis ne zcela jasný (vztah otázky ke grafu ke dvěma otázkám??, jak může výsečový graf o dvou frakcích obsahovat data z více otázek??)

1

2

3

4

### Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá minimálním požadavkům školy. Teoretická část má 21 stran a praktická 18 stran, přičemž ale strany nejsou plně využity prostorově.

1

2

3

4

### Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi studentka zhodnotila celou svou práci, výsledky výzkumného šetření a vlastní názor. Do závěru uvedla splnění stanovených cílů práce.

1

2

3

4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce přináší základní obecná data vztahující se k dermatologickým onemocněním se zameřením na chronické zánětlivé dermatózy.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Práci doporučuji k obhajobě s odpověďmi na následující otázky:

1. Jaký přípravek je lékem první volby pro léčbu zmíněného onemocnění?
2. Lze nějakým způsobem předcházet této nemoci nebo alespoň zhoršení jejich projevů?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

**Velmi dobře**

Dobře

**Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

**souhlasím**

nesouhlasím

Datum: 29.5.2015

Podpis: