

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: **Monika Stachová**
Vzdělávací program: **Sociální práce**
Název práce: **Kriminalita a práce sociálního kurátora**
Vedoucí práce: **ThDr. et Mgr. Ladislava Marešová**

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se většinou shoduje s jejím názvem a stanovenými cíli. Ojedinele se autorka v teoretické části odklání od hlavních cílů a zabývá se skutečnostmi, které danou problematiku doplňují, ale nejsou zcela zásadní.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Členění práce je přehledné, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je vyhovující. Občas se v textu objeví nevhodné použití tučného písma, např. na str. 9. Chybně jsou použity uvozovky při označení podkapitol na str. 13 a 17.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Nemám výhrady ohledně grafického zpracování této absolventské práce.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka přistupovala k práci aktivně, projevovala zájem o danou problematiku.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

1

2

3

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka použila vhodně a v dostatečném množství zdroje, ze kterých ve své absolventské práci čerpala.

1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je zpracována systematicky. Některé podkapitoly teoretické části by bylo vhodnější umístit do příloh, viz. citace zákonů.

1

2

3

4

Zhodnocení praktické části

V praktické části chybí stanovené hypotézy. Popis grafů mohl být obsáhlejší.

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je přiměřený.

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Závěr práce zasazuje téma do širších souvislostí. Diskuze k dané problematice je věcná, mohla by však být více analytická.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Absolventská práce Moniky Stachové se zabývá kriminalitou a činností sociálního kurátora, je zpracovaná přehledně a systematicky. Zejména v praktické části přináší autorka zajímavý pohled na práci sociálního kurátora, na obtíže, se kterými se často setkává. Práce může být podnětná pro sociální pracovníky i laickou veřejnost.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **3.6.2012**

Podpis: