

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Hana Spěváková

Vzdělávací program: sociální práce

Název práce: Problémy klienta z pohledu sociálně právní ochrany dětí

Vedoucí práce: PhDr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s jejím názvem a stanovenými cíli. Cíl práce, přesto že by mohl být konkrétnější, autorka naplnila. Vybraná zpracovávaná témata se vztahují ke zvolenému cíli práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Struktura a členění práce je přehledné a v souladu se zvoleným tématem i cílem práce. Členění práce má logickou provázanost je však v teoretické části až příliš podrobné.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Až na drobné jazykové nepřesnosti je formální a jazyková úroveň práce na velmi dobré úrovni.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka nepoužívá žádné grafy ani tabulky a to ani pro vyhodnocení jednotlivých rozhovorů. Tato skutečnost nemá vztah k celkové kvalitě absolventské práce. Příloha práce obsahuje přepisy rozhovorů s respondenty, jako podkladu pro praktickou část práce.

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Komunikace s autorkou práce probíhala převážně emailovou cestou. Autorka sama byla velmi aktivní, projevovala o zvolenou problematiku veliký zájem.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je v souladu s metodikou VOŠ MILLS

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Všechny uvedené a použité zdroje jsou vhodné pro zpracování zvoleného tématu a je jich dostatek pro vytvoření kvalitní absolventské práce.

 1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce obsahuje informace především z oblasti právního ukotvení problematiky sociálně právní ochrany dětí a problematiky dnešní rodiny. Pro objasnění tématu práce věnuje autorka i velkou pozornost samotné sociální práci s rodinou. Stěžejními tématy je představení nových forem práce s rodinou např. pořádání případových konferencí(s.25). Tato část práce je zdařilým souhrnem všech důležitých témat pro oblast sociálně právní ochrany dětí. Autorka si zřetelně uvědomuje četnost definic a vybírá jen ty relevantní, čímž přispívá k snadné orientaci v textu a zároveň připravuje prostor pro praktickou část. Výběr kapitol náležitě odůvodňuje v celé práci a problematiku patřičně interpretuje, vyniká dovedností provázet čtenáře uvedeným textem. Výklad a styl argumentace považuji za jasný a plynulý. Autorka adekvátně kompiluje myšlenky jednotlivých autorů po stránce argumentační i stylistické.

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část navazuje na část teoretickou a pomocí empirického sběru dat směřuje k naplnění cílů práce. Autorka práce své cíle převedla do jedné výzkumné otázky, kterou následně za použití techniky rozhovoru testuje na vybrané malé skupině respondentů. Pro výzkum byla zvolena kvalitativní metoda, technika rozhovoru. Obsah výzkumné části je široce pojatý, metodika výzkumu mohla být popsána podrobněji - chybí např. detailnější deskripce nakládání s výzkumnými daty. Interpretace výsledků u jednotlivých stanovených kategorií není zcela uspokojivá. Je na obecné úrovni, a přesto, že mnohé výpovědi respondentů jsou zajímavé, v jejich analýze by bylo možné jít do větší hloubky.

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou ve vzájemné vyvážené, v souladu s Metodikou školy Mills

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Autorka práce v diskuzi uvádí hodnocení odpovědí jednotlivých tazatelů, přesto se ale nepouští do hlubšího hodnocení jednotlivých témat. Závěr práce je pak věnován shrnutí celé problematiky a dalším osobním postřehům hodnocení naplnění cíle práce.

 1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Předloženou práci hodnotím jako standardně přínosnou a to zejména vzhledem k nepřesnému zacházení s vyhodnocením výzkumných výsledků. Kladně hodnotím osobní motivaci ke zkoumání dané problematiky a osobní pracovní zkušenost v daném oboru.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Která specifická osobnostní kritéria by měl/a/ naplňovat pracovník/ce/ SPOD?

Průměr z dílčích hodnocení: **1,63**

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **1.6.2013**

Podpis: