

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Sovová Stanislava

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: "Bolest. Její hodnocení a možnosti léčby u pacientů hospitalizovaných na oddělení Léčebny dlouhodobě nemocných".

Vedoucí práce: RNDr. et Mgr. Karel Červinka

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Shodu obsahu práce s jejím názvem považuji za odpovídající ale kromě dotazníkového šetření bych uvítal "ilustrační kasuistiky". Samotný výběr tématu práce však považuji za velmi dobře zvolený a pro praxi velmi důležitý.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Strukturu práce a její členění považuji za adekvátní.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci nacházím drobné gramatické chyby a "překlepy", které by samy o sobě nebyly na závadu kvalitě práce ale v některých částech textu jsou úseky, které jsou stylisticky tak zpracovány, že jsou obtížně srozumitelné.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je, dle mého názoru, kvalitně zpracované a přehledné.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka přistupovala ke zpracování diplomového úkolu velmi zodpovědně s nepochybným zájmem o zvolené téma.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Pro zvolenou práci považuji použité zdroje za adekvátní. Možná by bylo vhodné uvést i některé starší zdroje informací.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je, dle mého názoru, dobře zpracována.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Praktická část diplomového úkolu považuji též za adekvátně zpracovanou, pouze, jak jsem již uvedl, bych uvítal "ilustrační kasuistiky".

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Bez připomínek!

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je poněkud krátká, závěr je adekvátně zpracován.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Velmi oceňuji samotnou volbu tématu, autorka při svém šetření získala cenné "pilotní údaje" pro další pokračování v zajímavém a potřebném výzkumu.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Máte nějaké vlastní zkušenosti s alternativními metodami léčby bolesti?

Přes uvedené nedostatky hodnotím práci stupněm "výborně" vzhledem k výběru tématu a získaným výsledkům.

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **12. 06. 2013**

Podpis: **Červinka Karel**