

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Sovová Stanislava

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Bolest. Její hodnocení a možnosti léčby u pacientů hospitalizovaných na oddělení Léčebny dlouhodobě nemocných.

Oponent: PhDr.Martina Mukšnáblová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s názvem i stanovenými cíli. Cíle jsou stanoveny reálně a byly většinově splněny, vyjma cíle č.3, kde je potřeba použít dvoustupňové třídění, což v práci uvedeno není.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce má obvyklou strukturu. Oceňuji kapitolu o komunikaci s pacientem, kde autorka ukazuje, že nelze na bolest pohlížet jen jednostranně po stránce tělesné, ale je nutný celistvý, holistický přístup k nemocným.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce nemá závažné formální či stylistické chyby, je čtivá, přehledná. Pro příští práci doporučuji text ještě upravit dle pravidel pro psaní odborného textu, např. spojky a předložky nepsat na konec řadek.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Vzhledem k tomu, že autorka zvolila pro svou praktickou část absolventské práce kvantitativní výzkum, logicky uvádí výsledky šetření v grafech. Grafické zpracování odpovídá požadavkům absolventské práce, zobrazují jednostupňové třídění dat s dostatečně srozumitelným vyjádření většiny podstatných dat. Jen bych pro příští práci doporučila popis čísla a názvu grafu přímo do grafu, aby se předešlo záměně grafů a výsledných dat.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Autorka použila způsob citace slučitelný s ČSN. V některých místech však citace zcela chybí, např.str. 13 statistické údaje atd.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Studentka použila ke zpracování své práce celkem 12 monografií a internetové zdroje, nepoužila žádná periodika, která by přinesla aktuální informace zvláště z oblasti ošetrovatelské péče.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části autorka dostatečně popisuje definici, dělení i patofyziologii bolesti. Věnuje se též ošetrovatelským intervencím v léčbě bolesti, což je důležité znát i pro obor sociální práce, především v případě působení pracovníka v domově pro seniory, kde je tato problematika často řešena.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části studentka graficky zobrazuje výsledky dotazníkového šetření. Počet respondentů odpovídá požadavkům školy, jdená se o reprezentativní vzorek z dané oblasti. Mám však výhrady ke stylizování řady otázek. Některé otázky nepřinášejí validní výsledky např. otázka 11. Dle jednostupňového třídění nelze splnit cíl č.3.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi autorka hodnotí data, která však nemá v praktické části uvedena. Vhodně však zařadila vyřazené ale zajímavé dotazníky, které okomentovala a všimla si závažné situace.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce má jistě důležité místo mezi jinými pracemi určenými sociálními pracovníky, byť budí na první pohled dojem, že se jedná o práci spíše pro všeobecné sestry, ale jak již bylo zmíněno výše, problematika bolesti je prioritní nejen pro zdravotnická zařízení ale i pro sociální, zvláště při práci se seniory či obecně dlouhodobě nemocnými.

Z celé práce je patrný osobní zájem autorky a její zaangażovanost pro tento obor.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jak se domníváte, že lze nejlépe u seniora sledovat a kvantifikovat bolest?

Kdo si myslíte, že by měl bolest u dlouhodobě nemocných sledovat, dokumentovat a léčit?

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | Výborně |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Velmi dobře |
| <input type="checkbox"/> | Dobře |
| <input type="checkbox"/> | Nevyhověl/a |

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | souhlasím |
| <input type="checkbox"/> | nesouhlasím |

Datum: 22.5.2013

Podpis:

