

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Jana Součková
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Role kurátora při práci s rizikovými skupinami dětí a mládeže
Vedoucí práce: Renáta Hejlová, Mgr.

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Absolventská práce se týká tématu role kurátora při práci s rizikovými skupinami dětí a mládeží. Stanovené cíle zaměřené na roli kurátora a na jeho klientelu, včetně opatření, které při své práci využívá jsou v souladu s obsahem i názvem práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Struktura a členění práce je přehledné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Vhodné je členění kapitol i podkapitol. Autorka se věnuje nejprve dějinám sociálně právní ochrany, vysvětlením základních pojmů, legislativnímu ukotvení, jednotlivým poruchám chování, možnými způsoby řešení, metodami práce, které kurátor může při práci s klienty zvolit, jeho kvalifikaci a etickým kodexem až po praktickou část s výzumným šetřením.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce svojí strukturou odpovídá normám daným pro tento typ práce, je správně členěna na úvodní část, hlavní textovou část, závěrečnou část a přílohy. Rovněž je odpovídající zvolení okrajů, písma, řádkování, zarovnání textu do bloku, členění kapitol, číslování. Nadpisy kapitol, popisy tabulek a grafů rovněž odpovídají stanoveným normám. Jazyková úroveň je dobrá. Autorka používá odbornou terminologii, odpovídající typu práce. Práce je čtivá a věcná.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka pracovala s grafy a tabulkami. Správně zvolila jejich umístění do textové části a do přílohy, čímž zabránila jejich přehlcnosti v textu. V popisech jednotlivých grafů odkazuje na tabulky, ze kterých grafy vychází, čímž čtenář získá ucelený přehled o získaných datech v rámci výzkumného šetření. Součástí přílohy je i vzor prázdného dotazníku, který umožní lepší orientaci a pochopení grafů a tabulek.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka spolupracovala velmi dobře, aktivně vedoucí práce vyhledávala a jednotlivé postupy při tvorbě konzultovala formou osobních setkání, emailovou korespondencí či telefonicky. O tématu byla schopná diskutovat, vysvětlovat svůj pohled, ale také byla schopná pozitivně reagovat na připomínky vedoucí práce.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Z textu je jasně patrné, kde autorka doslovně cituje a kde parafrázuje. Správně zvolila označení citovaného textu uvozovkami. Odkazy na autory správně uvádí jak za citovaným textem, tak v bibliografii, kde rozlišuje monografii, seriálové publikace a elektronické dokumenty tak, jak vyžaduje metodika. Připomínku bych měla k uvedeným seriálovým publikacím, ze kterých není patrné, o jakou právní normu se jedná a seznam právních norem není úplný.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka k práci použila vhodnou odbornou literaturu autorů publikujících k vybranému tématu i dostatek právních norem vztahujících se k tématu.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je přehledně členěna, je dostatečně zastoupená citacemi a parafrázemi, ale také vlastními úvahami, které vycházejí z dlouholeté praxe autorky. Praxe je patrná zejména v kapitolách, které se týkají klientů kurátora pro děti a mládež, v definování jednotlivých poruch chování dětí a mládeže a v roli kurátora. Zahrnuje kapitoly, které přehledně, srozumitelně a komplexně ukazují sociální práci kurátorů a klientelu, se kterou pracují.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část zahrnuje dvě výzkumná šetření - kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumného šetření. Dotazníkové šetření je určeno pro kurátory pro děti a mládež a jeho otázky mají nalézt odpovědi na stanovený cíl absolventské práce - s jakou problematikou přichází klienti do jeho péče, jaké preventivní programy a výchovná opatření využívají a zda je vůbec využívají. Autorka se zaměřila na kurátory působící na městských částech Praha, kterých oslovila 40. Návratnost dotazníků nebyla příliš vysoká, což snižuje vypovídací hodnotu výsledků, ale autorka návratnost nemohla příliš ovlivnit. V rámci kazuistiky vybrala autorka dva případy dívek, jejichž problémy jsou spojeny s poruchami chování, tedy s problematikou, kterou podrobně popisuje v teoretické části a v praktické

ukazuje postupy práce a možnosti řešení v praxi, včetně role, kterou kurátor při práci s dětmi a mládeží sehrává. Obě výzkumná šetření mají odpovědět na hlavní a dílčí cíle výzkumného šetření a to se jim podařilo.

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. V teoretické části autorka seznamuje s pojmy, problematikou zvoleného tématu, rolí kurátora. V praktické části pak ukazuje problémy dětí a mládeže z pohledu kurátorek/kurátorů v praxi, včetně způsobů řešení. V rámci kazuistik autorka popisuje roli kurátorek/kurátorů v konkrétních případech.

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Autorka v diskusi nejprve popisuje cíle práce a posléze zjištěná data shrnuje a to jak v teoretické, tak i v praktické části. Vhodně srovnává výsledky otázek, které spolu souvisí (např. ot. 8 a 15) a připojuje svoje vlastní zkušenosti. V závěru autorka absolventské práce zmiňuje možnost jejího rošíření o trestnou činnost nezletilých a mladistvých dětí. Tímto sdělením říká, že problematika dětí a mládeže a práce kurátorů s nimi je tak rozsáhlá, že bylo možné se věnovat pouze této jedné, obsáhlé problematice.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Přínos práce spatřuji zejména v její ucelenosti, kdy autorka seznamuje s dějinami sociálně právní ochrany dětí a současným stavem, za podpory odborné literatury a právních norem. Práce může sloužit jako studijní materiál pro studentky a studenty sociální práce, jako "manuál" pro začínající kurátorky/kurátory, ale také pro laickou veřejnost, zajímající se o tuto problematiku.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Rozšíření práce či komparace s výzkumným šetřením zaměřeným na děti a mládež, které se dopouští činů jinak trestných a kterým se autorka v této práci nevěnuje, pro ní může být výzvou.

1. Co vás vedlo k výběru tématu absolventské práce?

2. Máte vysvětlení proto, že výsledky výzkumného šetření potvrdily, že u dětí a mladistvých jsou nejčastěji zastoupeny problémy kázeňského charakteru, alkohol a záškoláctví?

3. Jakou pomoc nabízí střediska výchovné péče?

4. Jaké významné změny přinesla novela zákona č. 359/2009 Sb., o sociálně právní ochraně dětí?

Průměr z dílčích hodnocení: **1,18**

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 4.6.2013

Podpis: Renáta Hejlová

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Hejlova', written in a cursive style.