

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Eva Šmejkalová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Péče o handicapovaného žáka v ZŠ a MŠ Nehvizdy

Oponent: PaedDr. Luboš Rýdlo

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce plně koresponduje s názvem a stanovenými cíli.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Struktura jasná, logická, laicky pochopitelná. Velmi precizně strukturováno.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Bezchybné formulace, jasné a přesné termíny, bez chyb v češtině i v přejatých výrazech.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy a tabulky nepoužity, v kontextu práce by se jevily nadbytečnými.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citacích zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů správná a úplná

1

2

3

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Pro práci tohoto stupně a rozsahu zdroje vhodné, použité v odpovídající míře, plně poukazující na pečlivou práci s informačními zdroji a na snahu o hlubší proniknutí do problematiky.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část splňuje požadavky v plném rozsahu. Zcela bez připomínek.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Plně v souladu s cíli práce, na velmi dobré odborné úrovni, přínosná. Velmi citlivě a erudovaně zpracované kazuistiky.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Vyvážený poměr, kladně hodnotím roli teoretického základu pro praktickou část a zpětnou vazbu - potvrzení teorie. Perfektně zpracovaný teoretický základ jako průřez problematikou.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Srozumitelné, vhodně formulováno

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Vhodně zvolené téma, oceňuji zpracování teoretického základu - průřez problematikou je vhodným teoretickým základem pro zpracování kazuistik.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Dokážete odhadnout spektrum výskytu SPU a PAS v našem regionu?
2. Preferovala byste individuální integraci nebo zařazení hendikepovaných dětí a žáků do režimu speciálního vzdělávání?

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Výborně |
| <input type="checkbox"/> | Velmi dobře |
| <input type="checkbox"/> | Dobře |
| <input type="checkbox"/> | Nevyhověl/a |

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 4.6.2012

Podpis:

Dr. Luboš Rýdlo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dr. Rýdlo', written over the printed name 'Dr. Luboš Rýdlo'.