

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Vladimíra Procházková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Současné faktory ovlivňující sociálně patologické chování mladistvých

Vedoucí práce: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Stanovené cíle byly splněny a název práce plně koresponduje s obsahem.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

1 2 3 4

Struktura a členění práce

Struktura práce je logická, přehledná a vytváří uspořádaný celek.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Zpracování je pečlivé s odpovídající jazykovou úrovní a vhodně volenou odbornou terminologií.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je bohaté se zařazením doplňujících tabulek a grafů, které jsou řádně označeny včetně výstižného komentáře.

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Přístup studentky od počátku tvorby práce byl aktivní, nápady a spolupráce probíhala bezproblémově.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s Metodikou VOŠ Mills, do práce je však zařazeno jejich větší množství .

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou dostatečné a vhodně volené pro dané téma.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část vymezuje základní pojmy, charakteristiku a druhy sociálně patologických jevů. Zaměřuje se též na legislativu a prevenci obligatorních orgánů, působících v ochraně dětí a mládeže. Studentka podává obsahově hodnotný popis a rozbor dané problematiky.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části je využito kombinovaných metod průzkumného šetření a jak kvalitativního tak i kvantitativního průzkumu mezi odborníky z řad kurátorů dětí a mládeže. Šetření studentka zaměřila na podobu a prevenci nežádoucích jevů mezi cílovou skupinou mladistvých. Součástí šetření bylo zhodnocení dosažených výsledků a potvrzení či vyvrácení hypotéz, které sama stanovila. Zajímavou doplňující částí jsou i osobní rozhovory s pracovníky jako hodnotící složka 4 zařazených kazuistik.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Praktická část je rozsáhlejší, ale není na úkor vyčerpání tématu v části teoretické a není na závadu obsahu práce.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěry práce přináší celkové shrnutí výsledků, ale také vlastní názory a stanoviska studentky.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Z práce je patrné osobní zaujetí studentky danou problematikou. Je velmi čtivá, zajímavě pojatá a zpracovaná nad rámec požadavků absolventské práce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaké formy prevence sociálně patologických jevů považujete za nejučinnější?

Průměr z dílčích hodnocení:

1.18

Práci hodnotím stupněm:



Výborně



Dobře



Velmi dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):



souhlasím



nesouhlasím



Datum:

28.5.2013

Podpis:

Mgr. Alena Bicanová