

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Klára Pospíšilová

Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent

Název práce: Léčba sezónních onemocnění u pacientů s roztroušenou sklerózou

Vedoucí práce: Mgr.Věra Kolínová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu se stanovenými cíly.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Struktura a členění práce

Členění práce je přehledné a logické.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková stránka v pořádku, práce je srozumitelná, terminologie odpovídající.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Obrázky oživují text, tabulky jsou přehledné, grafy použity nebyly.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Aktivní přístup, pracovala samostatně, připomínky akceptovala.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Úplnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Velké množství zdrojů odpovídá širokému záběru práce.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je přehledná, dostatečně objasňuje pojednávanou problematiku.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

V praktické části jsou uvedeny jednak poznatky získané studiem literatury, jednak informace pocházející z vlastního výzkumu, vlastní šetření je hodnoceno slovně.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

V pořádku.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze shrnuje celkový přínos práce, přičemž upozorňuje na některá specifika týkající se léčby nevléčitelně nemocných pacientů. Autorka si uvědomuje, že daná problematika se může týkat daleko širší skupiny léčiv, což ovšem není možno obsáhnout v rámci jediné práce.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce může sloužit jako studijní materiál pro farmaceutické asistenty řešící problémy nejen pacientů s roztroušenou sklerózou, ale imunosuprimovaných pacientů obecně. Zpracování ve formě tabulek výrazně ulehčuje orientaci.

***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Setkala jste se u Vámi dotazovaných pacientů s užíváním dalších přípravků, které dle Vašeho názoru nejsou vhodné kromě těch, které jste uvedla?

Práci hodnotím stupněm:

<input checked="" type="checkbox"/>	Výborně	<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře		

celkové hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých  
klíčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **4.9.2012**

Podpis: **Mgr.Věra Kolínová**