

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Irena Panznerová
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Preventivní programy na ZŠ
Oponent: PaedDr. Luboš Rýdlo

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce koresponduje s názvem a stanovenými cíli.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1 2 3 4

Struktura a členění práce

Struktura jasná, logická, laicky pochopitelná.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Občasné chyby v anglické i české terminologii, chyby gramatické

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Zpracování na odpovídající úrovni, grafy a tabulky přehledné, vhodně implementované do textu.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů správná a úplná

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Pro práci tohoto stupně a rozsahu zdroje vhodné, použité v odpovídající míře.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část splňuje požadavky v plném rozsahu. Připomínám gramatické chyby.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Plně v souladu s cíli práce, na velmi dobré odborné úrovni, přínosná.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Vyvážený poměr, kladně hodnotím roli teoretického základu pro praktickou část a zpětnou vazbu - potvrzení teorie.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Srozumitelné, vhodně formulováno

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Vhodně zvolené téma, zejména s přihlédnutím k aktuálnosti problematiky. Vhodné shrnutí a zpracování "průřezu" problematikou závislosti a prevence

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Shledáváte vhodnější primární prevenci formou vlastní přípravy a vlastní činnosti v rámci školy nebo byste upřednostnila "dodavatelský" způsob řešení prevence subjekty, které mají v této oblasti zkušenosti?

2. Považujete nabídku preventivních programů pro školy a instituce za dostatečnou z hlediska kvality a kvantity?

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 4.6.2012

Podpis: Dr. Luboš Rýdlo

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dr. Rýdlo", written in a cursive style.