

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Terezie Paukertová

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Přípravenost Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje na hromadné neštěstí se zaměřením na výjezdové stanoviště ZZS Plzeň - Město

Vedoucí: Jaroslav Bartoněk

Hodnotící kritéria: Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce se shoduje se svým názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je přehledná a logicky uspořádaná, obsahově vhodně navazující. Některé kapitoly nejsou řazeny za sebou. Pokud jsou v textu použity podkapitoly, měly by být uvedeny i v obsahu.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální úroveň práce je v souladu s metodikou VOŠ MILLS. V práci jsou drobné nedostatky v úpravě textu. Jazyková úroveň a správnost terminologie je na pár výjimek pořádku. Práce je pro lepší přehlednost doplněna o seznam zkratk.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování práce a přílohy jsou v pořádku. Obrazové přílohy jsou v souladu s tématem práce a uvedeny se zdroji. U grafů nejsou uvedeny zdroje. U některých zdrojů špatné formátování.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
-------------------------	---------------------------------	------------------------------	---------------------

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka si téma práce vybrala sama a převážnou část práce sama vypracovala. Spolupráce byla dobrá, na většinu připomínek vedoucího se snažila reagovat studentka včas.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace www. zdrojů není zcela dle metodiky VOŠ MILLS a ČSN-ISO-690.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou vhodné a aktuální a jsou uvedeny v dostatečném množství pro absolventskou práci.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část se zabývá problematikou hromadného neštěstí. Autorka se zde snaží o přiblížení této problematiky, a to nejprve obecně a poté se zaměřením na Plzeňský kraj. Teoretická práce je v celku obsáhlá a autorka se zde snažila vystihnout všechny potřebné informace ve vztahu k problematice hromadného neštěstí.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

V praktické části studentka využívá formu kvantitativního výzkumu – dotazníku s uzavřenými a polouzavřenými otázkami. Výzkum probíhal pomocí elektronických dotazníků. Dotazník se zabývá zjišťováním úrovně osvojených vědomostí zdravotnického personálu v dané problematice. Návratnost vzorku 61 dotazníků je pro absolventskou práci dostatečná, avšak pro plošné závěry je toto číslo nízké. Otázky jsou vyhodnoceny slovně i formou grafů. Tak jak je teoretická část obsáhlá a přehledná, teoretická část je vypracována ledabyle. Autorka v textu uvádí, že dotazník má 21 otázek, přestože jich je ve skutečnosti 23. Hypotézy nejsou stanoveny zcela přesně a jejich ověření najdeme v závěru, kde být nemá.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je v souladu s metodikou VOŠ MILLS.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

V práci chybí diskuse k tomu výzkumu: jak dopadl, co by se na základě těch výsledků mohlo změnit a případně jak. V závěru by mělo být uvedeno, zda by práce mohla být k něčemu či někomu dále k použití, zda se na základě této práce objevily nějaké další problémy, které by se mohly řešit.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Téma bylo již několikrát zpracováno, odborný přínos pro studenty má dle mého názoru pouze teoretická část.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci hodnotím stupněm:

<input type="checkbox"/>	Výborně
<input checked="" type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 1. září 2015

Podpis: Jaroslav Bartoněk