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**Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.**

**Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli**

### Obsah práce se plně  shoduje s názvem i stanovenými cíli. Studentka si zvolila hlavní i vedlejší cíl. Oba cíle jsou reálné a praktické s ohledem na kompetence a činnosti zdravotnického záchranáře. Cíle byly dostatečně splněny.

### Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující

 **1** 2 3 4

**Struktura a členění práce**

Práce je členěna obvyklým způsobem na teoretickou a praktickou část, dle požadavků školy.

 **1** 2 3 4

**Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie**

Formální úroveň práce je správná, jazykově je text bez chyb, terminologie je užita odpovídajícím způsobem a adekvátně vysvětlena.

 **1** 2 3 4

**Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh**

Jelikož si studentka zvolila pro svou praktickou část kvantitativní výzkum, obsahuje tato práce celkem 20 grafů. Jedná se o sloupcové grafy, které dobře ukazují zjištěné výsledky výzkumu. Každý graf je odpovídajícím způsobem popsaný.

 **1** 2 3 4

**Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce**

Studentka konzultovala pravidelně prostřednictvím mailové korespondence nebo i několikrát osobně. Moje připomínky zapracovávala.

 **1**  2 3 4

**Správnost a úplnost citací zdrojů** (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou uvedeny v souladu s metodikou školy i s ČSN. Byly použity jmenné citace.

**Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující**

 **1** 2 3 4

**Vhodnost a dostatek použitých zdrojů**

K vypracování své práce studentka použila celkem 14 literárních pramenů, 10 monografií, 2 seriálové publikace a 2 internetové příspěvky. Všechny prameny jsou aktuální se současnými terapeutickými postupy.

 **1** 2 3 4

**Zhodnocení teoretické části práce**

V teoretické části studentka popsala nejčastější příčiny výjezdů záchranné služby do ordinací praktických lékařů. Jednotlivé situace volila na základě předvýzkumu. Každý zdravotní problém popsala z anatomického, patofyziologického i terapeutického pohledu. Zaměřila se na symptomatologii, diferenciální diagnostiku a zejména ošetřovatelské intervence.

 **1** 2 3 4

**Zhodnocení praktické části**

V praktické části jsou zobrazeny výsledky výzkumného šetření, kdy studentka prováděla opakované rozhovory s praktickými lékaři několika oblastí České republiky. Metodiku rozhovoru volila z důvodu možnosti reagovat na konkrétní odpovědi lékařů na stanovené otázky a jejich objektivní zařazení do skupin předpokládaných odpovědí.

 **1** 2 3 4

**Poměr teoretické a praktické části**

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy, teoretická část skýtá celkem 24 stran a praktická část 21 stran.

 **1**  2 3 4

**Formulace diskuze a závěrů práce**

V diskusi autorka shrnula výsledky z praktické části, vyjádřila se k vlastnímu vypracování své absolventské práce a porovnala výsledky s vlastními zkušenostmi v terénu. V závěru taktéž stručně popsala jednotlivé části práce a zhodnotila splnění cílů včetně ověření hypotézy.

 **1** 2 3 4

**Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice**

Tato absolventská práce je pro čtenáře ze široké laické veřejnosti i pro studenty zdravotnických oborů stručným přehledem o nejčastějších příčinách výjezdů záchranné služby a především ukazuje na občasné nedostatky v možnostech zásahu zdravotnickým personálem přímo v ordinaci lékaře.

***Doporučení a otázky pro obhajobu:***Práci doporučuji k obhajobě s odpověďmi na následující otázky:

1. Co Vás na výsledcích z Vašeho výzkumu nejvíce překvapilo?
2. V jaké modelové situaci odpovídali lékaři nejčastěji chybně?

**Práci hodnotím stupněm: Výborně** Velmi dobřeDobře

**Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ): **souhlasím**
 nesouhlasím
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