

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Jakub Reček

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Vývoj vybraných resuscitačních postupů v přednemocniční péči

Vedoucí práce: PhDr. Martina Muknšnáblová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje se stanovenými cíli i názvem práce. Student své cíle upravil, tak aby byly v podání absolventské práce reálné a splnitelné, což se mu jak v teoretické i praktické části podařilo. Jelikož pro praktickou část zvolil kvalitativní výzkum, hodně si položil dvě výzkumné otázky a odpovědi na ně získal praktickou částí této práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
X 1	2	3	4

Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem dle doporučení školy.

X 1	2	3	4
-----	---	---	---

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci nejsou závažné terminologické chyby. Jazyková úroveň je většinově odpovídající. Formální úprava je správná.

X 1	2	3	4
-----	---	---	---

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Student k vypracování práce nevyužil grafů ani tabulek, neboť praktická část je pojata jako kvalitativní výzkum. V teoretické části také žádné grafické zpracování neuvádí. Přílohy jsou vhodné.

X 1	2	3	4
-----	---	---	---

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Student konzultoval s občasnými a delšími pauzami a tudíž návaznost spolupráce byla mnohdy složitější, ovšem ve výsledku student většinu svých připomínek ve své práci zpracoval.

1

X2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

X 1

2

3

4

Student použil pro citování literárních pramenů číselné citace. Oceňuji vícezdrojové citace pod některými odstavci. Citace je použita správně v souladu s metodikou školy i ČSN.

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

K vypracování této absolventské práce bylo použito celkem 29 zdrojů, jednalo se většinou o monografie, ale byly použity i internetové prameny a periodika. Student zvolil nové, aktuální prameny.

X1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části autor uvádí základní poznatky vztahující se k nejčastějším záchranářským intervencím současné doby. Sleduje jejich stručný historický vývoj i dnešní využití. Postrádám bližší a širší poznatky o historickém vývoji, nicméně i v tomto pojetí lze získat nejdůležitější mezníky ve vývoji resuscitace a dalších urgentních postupů v přednemocniční péči. Téma je velmi široké, což vyžaduje mnohdy jen obecné informace, ovšem původním zaměřením bylo historické pojetí neodkladných intervencí v přednemocniční péči, což by umožnilo hlubší a širší pojetí tématu na daném počtu stran.

1

X 2

3

4

Zhodnocení praktické části

V praktické části této absolventské práce se lze seznámit s výsledky rozhovorů s pěti zaměstnanci středočeské záchranné služby. Rozhovory autor koncipoval správně dle zaměření cílů své absolventské práce. Zjištěné výsledky následně souhrnně zhodnotil a poukázal na největší a nejčastější nedostatky v zásadních znalostech o vývoji a uplatnění současných neodkladných postupů. Vzhledem k výsledkům rozhovorů a zjištění velkých neznalostí u některých respondentů postrádám rozšíření dalších doplňujících otázek o prokázání důvodů a potažmo potenciálních důsledků uvedených nedostatků v teoretické přípravě profesionálních záchranářů.

1

X 2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy. Teoretická část obsahuje celkem 31 stran, praktická část skýtá 20 stran.

X 1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi a závěru student vystihl podstatu výsledků. Uvedl svůj názor a zhodnocení této problematiky.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce by mohla být doplňujícím zdrojem pro získání základních informací o historii některých používaných postupů v neodkladné péči poskytnuté diplomovaným zdravotnickým záchranářem.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě s odpovězením na následující otázky:

- 1. Které období považujete za nejvíce produktivní v zavedení ještě dnes používaných postupů v neodkladné péči?**
- 2. Jaké myslíte, že jsou nejzásadnější nedostatky ve znalostech profesionálních záchranářů?**

Práci hodnotím stupněm:

**Výborně
Dobře**

X Velmi dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

**X souhlasím
nesouhlasím**

Datum: 23.5.2014

Podpis: