

# Posudek vedoucího absolventské práce

**Autor práce:** Perníkářová Markéta

**Vzdělávací program:** Diplomovaný farmaceutický asistent

**Název práce:** Léčba horečky

**Vedoucí práce:** PhDr. Martina Mukňšánblová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název práce i obsah se plně shodují. Studentka si vybrala všeobecně diskutované téma, dotýkající se každého klienta lékáren mnohdy i vícekrát do roka. S ohledem na kompetence diplomovaného farmaceutického asistenta a jeho edukační činnosti směrem ke klientům a zákazníkům je toto téma velmi užitečné rozpracovat včetně praktické části se zjištěním informovanosti veřejnosti o možnostech a pravidlech léčby horečky, zvláště v dětském věku. Studentka zvolila obecný cíl zaměřený právě na znalosti laické veřejnosti a to zejména na správnost užívání antipyretik. Cíl splnila jak v teoretické tak v praktické části.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
1	2	3	4

### Struktura a členění práce

Práce je členěna dle doporučení školy, jednotlivé kapitoly jsou vhodně rozděleny na podkapitoly dle logiky textu. Studentka teoretickou část rozdělila dle názvu na kapitoly o regulaci tělesné teploty, rozmezí tělesné teploty včetně měření s různými druhy teploměrů. Dále zařadila kapitolu o herečce, uvedla definici, typy horečky, význam, rizika, komplikace, význam, příčiny i vliv na jiné orgány nebo doprovodné příznaky.

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální i jazyková úroveň je dobrá. Neshledávám výrazné terminologické nebo gramatické chyby.

1	2	3	4
---	---	---	---

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Vzhledem k volbě kvantitativního výzkumu pro praktickou část volila studentka statistické třídění získaných dat pomocí grafů. Uvedla převážně sloupcové grafy (z důvodu potřeb dvoustupňového řazení poznatků) a

nebo výšečové grafy (u jednostupňového zobrazení). Všechny grafy jsou dostatečně popsány včetně čísla, názvu, zdroje, legendy a relativního zastoupení jednotlivých možností odpovědí i dle více identifikátorů.

**1**

2

3

4

### **Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce**

Studentka konzultovala a spolupracovala pravidelně při vypracování jednotlivých částí své práce. Moje připomínky zapracovala na základě vlastního uvážení s rizikem dopadu, viz citace webového zdroje opakovaně zmiňované při konzultacích.

1

**2**

3

4

### **Správnost a úplnost citací zdrojů** (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zdroje jsou citovány jmenovou metodou. Nesprávně jsou však uvedeny zdroje internetové, takto pojata citace je v nesouladu s ČSN, která je nejvyšší normou pro citace zdrojů v odborném textu.

**Zcela vyhovující**

**Vyhovující s připomínkou**

**Vyhovující s výhradou**

**Nevyhovující**

1

**2**

3

4

### **Vhodnost a dostatek použitých zdrojů**

Celkem bylo k vypracování této absolventské práce použito 26 literárních pramenů. Zastoupeny jsou většinou monografie, ale nechybí seriálové publikace nebo internetové příspěvky.

**1**

2

3

4

### **Zhodnocení teoretické části práce**

V teoretické části se autorka zaměřila na komplexní pohled na danou tematiku, tedy vysvětlila podstatu vzniku tělesné teploty, vlivy řídící naší termoregulaci, čímž došla až ke vzniku horečky a její dopad na zdraví lidského organismu. Poučné a praktické pro čtenáře jsou především kapitoly o konkrétním postupu sledování tělesné teploty a doprovodných příznaků a o správném vyhodnocení tělesné teploty jako tělo poškozující horečky s potřebou tělesnou teplotu fyzikálně nebo farmakologicky snižovat.

**1**

2

3

4

### **Zhodnocení praktické části**

V praktické části studentka uvádí výsledky svého výzkumného šetření mezi laickou veřejností ale i zdravotníky. Pro vyhodnocení většiny odpovědí použila dvoustupňové třídění, aby ukázala rozdílnost v informovanosti v jednotlivých kategoriích respondentů. Chvályhodné je nejenom použití vícestupňového třídění, což je nad rámec absolventské práce ale také využití široké skupiny respondentů v množství 113.

**1**

2

3

4

### **Poměr teoretické a praktické části**

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy. Teoretická část obsahuje 25 stran a praktická část 15 stran.

**1**

2

3

4

### **Formulace diskuze a závěrů práce**

V diskusi studentka zhodnotila celou svou práci, vložila vlastní příspěvky a krátce popsala splnění cílů a použitelnost své absolventské práce.

**1**

2

3

4

### **Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice**

Práce může být použita jako zdroj poznatků k léčbě horečky u dospělého nebo i dítěte, jelikož jsou jasně popsány odlišnosti a také specifické komplikující stavy (febrilní křeče).

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Práci doporučuji k obhajobě s odpověďmi na následující otázky:

1. Jaký typ horečky si myslíte, že se vyskytuje nejčastěji a proč?
2. Jaké chyby se laická veřejnost nejčastěji dopouští při léčbě horečky?

**Práci hodnotím stupněm:**

**Výborně**

Velmi dobře

Dobře

**Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

**souhlasím**

nesouhlasím

Datum: 26.5.2015

Podpis: