

# Posudek vedoucího absolventské práce

**Autor práce:** Natálie Opekarová

**Vzdělávací program:** Diplomovaný zdravotnický záchranář

**Název práce:** Výzkum a komparace diferenciálních znalostí skórovacích systémů v urgentní medicíně v České republice a na Krétě a jejich využití v přednemocniční neodkladné péči

**Vedoucí:** Jaroslav Bartoněk

**Hodnotící kritéria:** Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce se shoduje se svým názvem i stanovenými cíli. Avšak díky nízkému počtu dotazníků z Kréty nemohla být naplněna komparace.

| Zcela vyhovující | Vyhovující s připomínkou | Vyhovující s výhradou | Nevyhovující |
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|

|                            |                                       |                            |                            |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|

## Struktura a členění práce

Práce je přehledná a logicky uspořádaná, obsahově vhodně navazující.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální úroveň práce je v souladu s metodikou VOŠ MILLS. Jazyková úroveň a správnost terminologie je v pořádku. Práce je pro lepší přehlednost doplněna o seznam zkratk. V práci se nalézá několik drobných nedostatků. (např. v diskuzi autorka uvádí že „ u Downes skóre, kdy též většina respondentů znala správnou odpověď (viz graf č. 15) v zastoupení 3 %, což činí 77 dotazovaných.“. Avšak v grafu č. 15 se dozvíme, že počet správných odpovědí je 51 tedy 77,3%.

|                            |                                       |                            |                            |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|

### **Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh**

Grafické zpracování práce a přílohy jsou v pořádku. Obrazové přílohy nejsou uvedeny se zdroji.

| Zcela vyhovující           | Vyhovující s připomínkou   | Vyhovující s výhradou                 | Nevyhovující               |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

### **Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce**

Studentka si téma práce vybrala sama. Spolupráce byla dobrá, na většinu připomínek vedoucího se snažila reagovat studentka včas.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### **Správnost a úplnost citací zdrojů** (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je zcela dle metodiky VOŠ MILLS a ČSN-ISO-690.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### **Vhodnost a dostatek použitých zdrojů**

Použité zdroje jsou vcelku vhodné a aktuální a jsou uvedeny v dostatečném množství pro absolventskou práci. Zdroj Wikipedia.org však nepovažuji za vhodný zdroj vzhledem k jeho neověřeným údajům.

|                            |                                       |                            |                            |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|

### **Zhodnocení teoretické části práce**

Teoretická část se zabývá problematikou skórovacích systémů. Autorka se zde snaží o přiblížení této problematiky. Pro teoretickou část si zvolila několik skórovacích systémů, které popsala.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### **Zhodnocení praktické části**

V praktické části studentka využívá formu kvantitativního výzkumu – dotazníku s uzavřenými a otevřenými otázkami. Výzkum probíhal pomocí elektronických i tištěných dotazníků. Dotazník se zabývá zjišťováním úrovně osvojených vědomostí zdravotnického personálu v dané problematice. Návržnost vzorku 66 dotazníků je pro absolventskou práci dostatečná, avšak pro plošné závěry je toto číslo nízké. Otázky jsou vyhodnoceny slovně i formou grafů. Je třeba přihlídnout k tomu, že příprava a provedení výzkumného šetření

