

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Petr Novotný
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář
Název práce: Profesionální sebeobrana pro záchranáře
Vedoucí práce: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je ve shodě s názvem práce i se stanovenými cíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je logicky uspořádaná, kapitoly jsou vyvážené.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Na první pohled zaujme práce tím, jak je útlá. Student nedodržel pravidlo tisku jedné strany na jeden list, to výrazně zhoršilo přehlednost práce. Překlepy a chyby v českém jazyce jsou v práci bohužel poměrně časté.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Chybný oboustranný tisk zmiňuji již výše, obrázky a grafy jsou v dobré kvalitě.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autor přistupoval k řešení tématu svědomitě, místy až horlivě. Konzultoval pravidelně, nedostal se do časové tísně, nicméně ne vždy akceptoval všechny připomínky vedoucí práce v celém rozsahu.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Uvedené zdroje jsou vhodné, jejich množství je pro tento typ práce dostatečné.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část obsahuje drobné nedostatky, z nichž na některé jsem již upozornila výše.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části poměrně pečlivě zpracovává výsledky dotazníku. Úroveň je opět snížena místy neobratnými výrazy a hrubými chybami. Oveňuji práci s hypotézami.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Je v souladu s požadavky školy.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Obsahově jsou tyto části práce zpracovány správně, problém mám pouze s interpunkcí a citem pro český jazyk.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Pokud by záchranář toužící po získání znalostí a dovedností v sebeobraně sáhl po této práci, domnívám se, že by byl zklamán. Práce, dle mého názoru, má přínos minimální.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Domníváte se, že zájem zdravotníků o kurzy sebeobrany, jak jste zjistil na s. 33, je opravdový?

Plánujete se vybraným tématem dále zabývat?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně Velmi dobře
 Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **5. 6. 2015**

Podpis: