

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Radka Motyčková Šmídová

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Etické problémy v neodkladných situacích na intenzivních lůžkách a při rozhodování o zahájení resuscitace

Vedoucí práce: PhDr.Martina Muknšnáblová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se většinou shoduje s názvem a stanovenými cíli. Cíle byly stanoveny reálné a v odpovídající míře k možnostem absolventské práce. Některé cíle však nebyly naplněny vzhledem k strohé struktuře kazuistik dostatečně.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Struktura práce odpovídá požadavkům školy, obsahuje obvyklé kapitoly ve správném pořadí.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce není upravena stylisticky dle pravidel pro psaní odborného textu, např. text není zarovnán do bloku, krátké spojky a předložky jsou na konci řádek.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Vzhledem k tomu, že autorka použila ke zpracování kvalitativní výzkum nelze hodnotit grafické zpracování nasbíraných dat, zbytek práce je graficky, vyjma vytknutých nedostaků zmíněných výše, v průměrné kvalitě. Přílohy ani jiné obrázky v textu tato absolventská práce neobsahuje.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou sice adekvátní ale seznam literatury není zcela dostačující ani svým rozsahem obsahovým ani počtem jednotlivých publikací. Konkrétně z celkového počtu 14 zdrojů jsou jen 3 zdroje internetové a zbytek monografie mnohdy i staršího vydání (1998,1999,202) a zcela chybí periodika, kde by studentka mohla použít praktické informace k dané problematice.

Některé zdroje jsou citovány špatně, např. u přímé citace chybí uvozovky, parafráze zákonů není citována dle normy ČSN.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části autorka popisuje související i nesouvisející data k tématu své absolventské práce, např. přínosná je kapitola o vysvětlení podstaty etiky ve zdravotnictví a postoji paliativní péče, na druhou stranu zbytečně je text nastaven o velmi strohé a nezapadající poznatky o bazální stimulaci nebo o postupu při příjmu pacienta k hospitalizaci, kde není zmíněno stěžejní téma etického přístupu ale spíše nezbytná monitorace přijímaného pacienta.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Do praktické části studentka chtěla zařadit kazuistiky, ovšem nesplnila dostatečné zpracování jednotlivých případových studií, neboť chybí důležité související informace anamnestické a dále i ošetřovatelské intervence důležité k opět chybějícímu zhodnocení celé kazuistiky a především ošetřovatelské péče, což spadá do kompetencí diplomovaného zdravotnického záchranáře. V praktické části zcela chybí bližší specifika odkud byla data ke kazuistikám získána a také souhlas z daného pracoviště.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy. Praktická část má samostatně minimum stran.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi autorka zhodnotila zjištěné poznatky o daném tématu. V závěru stručně shrnuje jednotlivé části práce.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce přináší nástin dané problematiky, může sloužit pro laickou veřejnost nebo studenty zdravotnických oborů jako úvodní zdroj k získání některých poznatků ze zdravotnické etiky a problematiky thanatologie a péče o pacienta v terminálním či komatózním stavu.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě.

1. Kde(v jakých situacích) myslíte, že by bylo vhodné jinak eticky přistupovat k pacientům?

2. Co považujete za největší problém z pohledu etiky v urgentní medicíně?

3. Kdo a jak podle Vás etické zásady přístupu k pacientům porušuje a proč?

4. Shledáváte vzhledem k současné legislativě někde mezeru v etice při ošetřování pacienta v přednemocniční péči?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 5.4.2014

Podpis: