

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Lucie Mucková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Systém náhradní rodinné péče

Vedoucí práce: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje se stanovenými cíli, studentka z názvu omylem vypustila slovo ČR, takto by práce byla velmi obecná a shoda s obsahem pouze částečná.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Práce je dobře strukturována, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří logický celek.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková úroveň je odpovídající, v textu se občas vyskytují drobné nepřesnosti, terminologie odpovídá danému tématu. Ke škodě pečlivě a obsahově kvalitní práce je formální stránka. Autorka při přepisu využila jiné řádkování, formátování, čímž se poněkud ztratila čtivost a přehlednost. Navíc zpracování není ani plně v souladu s Metodikou VOŠ Mills, neboť samotná hlavní strana místo termínu absolventská práce obsahuje již přímo neúplný název.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je bohaté, doplněné vhodným komentářem, ke škodě je záměna některých grafů a nevhodné formátování, které pak činí jednotlivé stránky neúplné.

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka k práci přistupovala velmi odpovědně, pečlivě a aktivně, spolupráce probíhala bezproblémově.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje jsou v dostatečném množství a vhodně volené.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je pečlivě a přehledně zpracována. Přináší celkový obraz o možnostech a typech náhradní rodinné péče v ČR. Studentka se zaměřila ještě na jednu z významných forem NRP a sice pěstounskou péči. Neopomněla zmínit též novelu zákona č. 359/1999 Sb. o sociálně právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, která ukládá pěstounům nová práva, ale také i povinnosti.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Praktická část je zaměřena na splnění dílčího cíle práce. Autorka oslovila 51 respondentů formou dotazníkového šetření, které dále vyjádřila graficky s obsáhlým komentářem. V grafické části se dopustila chybné záměny u grafu č. 3 a graf č. 7 je tedy uveden duplicitně.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je bez výhrad, praktická část je obsáhlejší než je dané metodikou, ale není na závadu práce, naopak ji vhodně doplňuje.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr jsou přehledným shrnutím celé práce, v diskuzi se autorka zamýšlí i nad samotnými důvody, které vedou pěstouny k ochotě stát se profesionálními pěstouny, novému trendu v náhradní rodinné péči.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce podává ucelený přehled o systému náhradní rodinné péče v ČR, mohla by být součástí informačních materiálů orgánů sociálně právní ochrany.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaký typ náhradní rodinné péče je podle Vás nejvíce prospěšný pro blaho dítěte?

Práci hodnotím stupněm: Výborně Velmi dobře
 Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: **10.6.2014**

Podpis: **Mgr. Alena Bicanová**