

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Tomáš Ježdík  
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář  
Název práce: První pomoc při astmatickém záchvatu  
Vedoucí práce: PhDr.Martina Muknšnáblová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s názvem i stanovenými cíli. Student zvolil reálné cíle, které odpovídají struktuře práce diplomovaného zdravotnického záchranáře, což zahrnuje i spolupráci s laiky v rámci poskytování první pomoci, tudíž cíl byl zaměřen převážně na laické řešení dané problematiky a dále nezapomenutelnou edukační činnost.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Struktura práce odpovídá požadavkům školy, obsahuje obvyklé kapitoly ve správném pořadí.

1                       2                       3                       4

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V textu objevují občasné stylistické či jazykové chyby. Autor použil správnou terminologii.

1                       2                       3                       4

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování textu je odpovídající požadavkům na absolventskou práci. Praktická část je pojata jako kvalitativní výzkum, tedy statistické hodnocení není optimální, což student dodržel a rozhovory popsal volným textem. Přílohy student zařadil jako obrázky přímo k odpovídajícímu textu, neboť se jedná o jednotlivé typy inhalátorů a bylo by zbytečné obrázky znovu popisovat.

1                       2                       3                       4

### Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Student zprvu příliš nepostupoval dle naplánovaného harmonogramu, nicméně o to intenzivnější a kvalitnější byla práce posledních několik měsíců, kdy konzultace a vzájemná interpretace myšlenek apoznatků osobně nebo mailovou korespondencí byla nadprůměrná.

1 2 3 4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

 1 2 3 4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Student použil ke zpracování své absolventské práce celkem 26 zdrojů, monografií a internetových článků. Všechny prameny jsou odborné a vhodné. Postrádám však přínosné informace z časopisů pro nelékařský zdravotnický personál, mezi než zdravotnický záchranář také patří, přestože jsem studenta na tyto konkrétní články s velmi přínosnými informacemi opakovaně upozorňovala a osobně poskytovala. Tato periodika přináší praktické rady pro laickou první pomoc a zásahy nelékařského zdravotnického personálu na rozdíl od lékaře, kdy ne vždy je postup stejný.

 1 2 3 4

### Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části student popsal anatomii a fyziologii dýchacího systému, dále vysvětlil podstatu vzniku astmatu jako onemocnění chronického i podstatu vzniku akutního astmatického záchvatu včetně stupňů a odpovídající léčby. Neopoměl ani na edukační potřeby laika, u něhož je toto onemocnění diagnostikováno nebo v jeho rodině.

 1 2 3 4

### Zhodnocení praktické části

Do praktické části autor zařadil osm výzkumných řízených polostandardizovaných rozhovorů. Využil tedy kvalitativního výzkumu k zodpovězení výzkumných otázek, které si položil adekvátně k možnostem této práce a kompetencím zdravotnického záchranáře. Nicméně ne všechny rozhovory mají vyčerpávající informační hodnotu vzhledem k cíli práce.

 1 2 3 4

### Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy.

 1 2 3 4

### Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi autor uvádí logické vícezdrojové argumenty k zopovězení výzkumných otázek a splnění cíle celé absolventské práce. Autor zařadil i osobní názor a zhodnocení svého výzkumu.

V závěru se student vyjadřuje k naplnění cíle a k jednotlivým částem práce.

1

2

3

4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce přináší důležité poznatky jak v teoretické tak v praktické části pro budoucí záchranáře či jiný nelékařský zdravotnický personál a též i laickou veřejnost.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Práci doporučuji k obhajobě.

1. Proč myslíte, že laik není dostatečně edukován, jak by měl užívat dlouhodobou antiastmatickou terapii, respektive, že jí není možno svévolně přerušovat či omezovat?

2. Co pro Vás při vypracování Vaší absolventské práce bylo nejsnazší a nejnáročnější?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 1.4.2014

Podpis: