

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Andrea Hlíšová

Vzdělávací program: sociální práce

Název práce: Gendrové týraní, zanedbávání a zneužívání dětí

Vedoucí práce: PhDr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu se stanovenými cíli a a s názvem práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je velmi dobře strukturovaná a její členění logicky propojuje jednotlivé kapitoly.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální i jazyková úroveň je v pořádku, terminologie odpovídá nárokům na odbornou práci.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování odpovídá požadavkům na absolventskou práci, použité grafy odrážejí zkoumanou problematiku.

Velikost přílohy odpovídá zkoumanému vzorku a použité technice výzkumu.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Přístup zpracovatelky práce byl velmi zodpovědný, vnášela do práce vlastní poznatky a konzultovala je s vedoucí práce.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou adekvátní ke druhu zpracovávané odborné práce.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je postavena na informacích z použité literatury i dalších uvedených zdrojů. Autorka práce jim dává přehlednost, usměrňuje jejich logickou návaznost popř. je vhodně komentuje. Jejich obsah je velmi dobře zvolen a vystihuje podstatu zvoleného tématu.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktickou část bych chtěla velmi ocenit. Nebylo pro autorku jednoduché zpracovat kazuistiky tak, aby z nich následně mohla čerpat odpovědi na položené výkumné otázky. Konečný výsledek má však určitou vypovídací hodnotu a je zajímavým pohledem na zvolené téma.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou vzájemně vyvážené a propojené.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi autorka práce velmi pregnantně shrnuje získané poznatky z teoretické i praktické části a v závěru konstatuje naplnění cílů své práce i její vlastní přínos pro sociální práci.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Tato práce vnáší zajímavý pohled na genderové pojetí problematiky týraného, zneužívaného a zanedbávaného dítěte.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co pro Vás jako pro sociální pracovníci znamenaly poznatky, které jste ve své práci zjistila?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně Velmi dobře
 Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **25.5.2015**

Podpis: