

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Marcela Bergmanová
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář
Název práce: Křečové stavy a jejich řešení v přednemocniční péči
Vedoucí práce: Bc. Monika Středová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Shoda je pouze částečná.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Struktura a členění jsou v pořádku..

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Odborná terminologie obsahuje , formální a jazyková úroveň také. Občas se objevují překlepy.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V praktické části jsou uvedeny přehledné grafy.

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Od září 2013 studentka prakticky přestala komunikovat. Předchozí verzi poslala po údajném předělání v den odevzdání v prosinci, verze 2014 mi přišla opět v den odevzdání AP. Studentka nebyla za půl roku schopna předělat práci podle posudků v září 2013.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s metodikou VOŠ MILLS.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Je uvedeno 11 literárních zdrojů, z toho jedno periodikum, u kterého je místo ISSN uvedeno ISBN. Internetové zdroje v práci uvedeny nejsou.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části nacházíme popis poruch vědomí a příčin epilepsie., diagnostiku i terapii, jak ve všeobecné rovině křečových stavů, tak i u obou vybraných stavů. Terminologii provázejí nepřesnosti, studentce zjevně nejsou jasny souvislosti mezi jednotlivými stavy, uvádí farmaka potřebná k léčbě, v nevhodném dávkování...

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části je zpracován kvantitativní výzkum, výsledky jsou zpracovány do grafů. Trošku provokativní mi přijde druhá hypotéza, kdy autorka předpokládá, že se u postižených používá ve 100% žilní vstup - kanylace periferní žíly. Nevím z jakého důvodu by se měl používat jiný (není proč - intraoseál i centrální mi v tomto případě přijdou naprosto zbytečné) a navíc se určitě nenapichují i. v. všichni pacienti, protože ve většině případů ZZS přijede na místo po záchvatu, a pokud je nemocný léčen, žádný záchvat v okamžiku příjezdu nemá a tím pádem se mu léky aplikují třeba do svalu. Tito pacienti se nechávají na místě.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Vyhovuje.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi se autorka vyjadřuje k informacím, které získala nejen studiem literatury a zhodnocením průzkumného šetření, ale uvádí také příklady ze svého osobního setkání s křečovými stavy. Závěr je zaměřen na zhodnocení cílů.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Křečové stavy jsou tématem aktuálním a patří mezi celkem časté výjezdy ZZS.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

nemám

Průměr z dílčích hodnocení:

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **20.1.2014**

Podpis: