

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Zuzana Bínová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Postavení a úkoly veřejného opatrovníka

Vedoucí práce: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se plně shoduje s názvem a cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je přehledně strukturována, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a doplňují se.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Autorka užívá odbornou terminologii odpovídající danému tématu, formální stránka práce je na dobré úrovni. Jazyková stránka práce v některých pasážích, např. v interpretacích rozhovorů se odklání od spisovného jazyka.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je vhodným doplněním výsledků .

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka od počátku projevovala zájem o danou tematiku, její přístup byl aktivní, pečlivý, velmi dobře spolupracovala a samostatně vyhledávala zdroje.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje byly vhodně zvolené a v dostatečném množství.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je zdařilá, podává obsáhlý výklad o funkcích a úkolech veřejného opatrovníka, včetně vymezení legislativy. Autorka se též zabývá možnými výhledy vývoje opatrovnictví v ČR. Velmi vhodným doplněním teoretické části je zařazení krátkých kazuistit, jako podpůrného prostředku k vysvětlení problematiky. Práce tak získala určitý emotivní náboj, napětí a stala se tak "čtivou".

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Praktická část sleduje naplnění dílčího cíle - zmapovat význam veřejného opatrovníka z hlediska klientů se zaměřením na region Prahy 8. K naplnění cíle autorka zvolila průzkumné šetření formou standardizovaných rozhovorů s 10 respondenty, zjištěné výsledky vhodně graficky znázornila a následně interpretovala vlastním komentářem.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je v souladu s Metodikou VOŠ Mills.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr jsou dobře formulované, z práce je patrné zaujetí autorky tématem a výsledek též ovlivňují praktické osobní zkušenosti ve funkci veřejného opatrovníka.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce by mohla být součástí informačních materiálů pro seznámení s problematikou opatrovnictví.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaké nové poznatky byste uvedla k připravované legislativě?

Jaká oblast činnosti podle Vašeho názoru je nejvíce náročná v práci veřejného opatrovníka?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **3..6.2015**

Podpis: **Mgr.Alena Bicanová**