

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Růžena Bergmanová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Komunitní péče Fokusu Liberec jako alternativa hospitalizací v PN Kosmonosy

Vedoucí práce: PhDr. Jana Horáková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s jejími cíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

### Struktura a členění práce

Je v souladu se zadaným tématem

1

2

3

4

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je bez gramatických chyb, srozumitelná, terminologicky správná . Vyskytují se méně významné chyby při zpracování textu. Autorka se např. nedrží jednotného označení : str. 40 Diskuze - počty hospitalizací: terminologie lidé-klienti, uživatelé, průzkum pomocí dotazníku respondenti -lidé.

1

2

3

4

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Úprava textu a grafická úprava praktické části je zdařilá

1

2

3

4

### Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka pracovala se zájmem, při zpracování práce dobře uplatnila své dlouholeté zkušenosti z oboru.

1

2

3

4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Přiměřený počet použitých zdrojů. V některých případech by bylo vhodnější použít a citovat původní zdroj, než "citovat citaci". Např. na str. 34 "Projevy rezidua se objevují u většiny nemocných, podle Hubera, který se tím zabýval u 78% pacientů v různém stupni závažnosti. [HORÁKOVÁ. 2006]"

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je v souladu s názvem práce zaměřena na problematiku psychóz a komunitní služby pro osoby s duševním onemocněním. Účelně je do práce začleněna problematika plánované transformace psychiatrické péče, směřující právě k rozvoji komunitních služeb.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení praktické části

Praktická část vychází z dostatečného vzorku 59 respondentů. Výstupy z databáze uživatelů služeb Fokusu Liberec jsou doplněny dotazníkovou metodou. Autorka při této metodě použila osobní kontak a individuální přístup k respondentům. Tento osobní přístup je nutno ocenit s ohledem na druh cílové skupiny. Výzkum je doplněn o dvě kazuistiky.

1                       2                       3                       4

### Poměr teoretické a praktické části

Praktická část navazuje na část teoretickou a vhodně ji doplňuje.

1                       2                       3                       4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je vedena adekvátně a závěry absolventské práce korespondují s jejím obsahem

1                       2                       3                       4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka se věnovala důležitému tématu, které se úzce vztahuje k efektivitě a významu komunitních služeb. Práce je vhodně načasována s ohledem na plánovanou transformaci psychiatrické péče a její výsledky mohou být využity při argumentaci týkající se obhajoby biopsychosociálního modelu péče o osoby s duševním onemocněním.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

a) Význam biologické léčby při vstupu klienta do komunitních služeb

b) Možnosti a limity spolupráce sociálních a zdravotních služeb s ohledem na současné znění ZSS 108/2006

c) Vliv dlouhodobých hospitalizací na osobnost člověka s duševním onemocněním.

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 5.6. 2014

Podpis: