

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: ing. Miroslava Podrová
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Přídavné látky v potravinách pro zvláštní výživu.
Oponent: PharmDr. et Mgr. Helena Kutilová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je ve shodě s jejím názvem a stanoveným cílem.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem a zahrnuje všechny kapitoly spjaté s její náplní.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je téměř bez překlepů, bez gramatických chyb, v odborné terminologii bych doporučila jednotný postup v psaní názvů kyselin (např. kyselina jablečná, askorbová kyselina str. 10), výraz "pilulka" se již nepoužívá (str. 26).

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce je přehledná, s pěknou úpravou. K Tabulce č.1 bych doporučila připsat odkaz na Přílohu č. 3, v níž by si čtenář mohl přiřadit k E-kódu název.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Jedinou výtkou je absence citací ve Zhodnoceních (Praktická část), kde autorka určitě z nějakých informačních zdrojů čerpat musela.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Nemám připomínek.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Tato část práce je sepsána pěkně, přehledně, strukturovaně a bez zbytečnosti. Kapitoly pokrývají a doplňují část praktickou. Upozornit bych chtěla jen na několik nepřesností: parabeny působí nejen proti plísním a kvasinkám, ale i proti bakteriím (str. 8), natamycin se v humánní medicíně používá (str. 8).

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část obsahově navazuje na teoretickou část. Autorka si zde z každé kategorie potravin pro zvláštní výživu vybrala několik zástupců, které podrobněji analyzuje a hodnotí. Vychází přitom z dat uvedených v teoretické části, čtenář si tak může tyto informace porovnávat, a díky tomu práce působí jako funkční, propojený celek.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí považuji za vyvážený.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Bez připomínek.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Jediná skutečnost, kde spatřuji na této práci problém, je její přínos. Vzhledem k tomu, že se jedná o přípravy legislativně definované, vyráběné renomovanými výrobci, lze jen stěží předpokládat, že by jejich složení bylo v jakémkoliv rozporu s pravidly. Fakt, že se výrobci na signaturách odklánějí od označování aditiv pomocí E-kódů, což autorka správně vyjádřila v Diskuzi, a volí názvy chemické, považuji za benefit této práce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Který kontrolní orgán vykonává dozor nad kvalitou a bezpečností potravin pro zvláštní výživu?

Patří cukerné alkoholy mezi aditiva? Ze str. 9 Teoretické části to není zcela jasné.

ci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | Výborně |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Velmi dobře |
| <input type="checkbox"/> | Dobře |
| <input type="checkbox"/> | Nevyhověl/a |

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevyhází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | souhlasím |
| <input type="checkbox"/> | nesouhlasím |

Datum: **14.6.2014**

Podpis:

