

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Marcela Ungrmanová
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Léčivé rostliny Kladenska
Oponent: RNDr. Jana Skýbová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah absolventské práce se shoduje s jejím názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce má členění odpovídající charakteru absolventské práce.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální i jazyková úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce, odborná terminologie je ve většině případů správná.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce, obrázky v textu jsou řádně citované, použité mapy jsou vhodné, včetně autorského zaznamenání nalezených druhů léčivých rostlin ve studované lokalitě.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Ne vždy jsou uvedeny citace v kap. o přírodních poměrech Vinařické hory. Chybí citace u popisu léčivých rostlin, obsahových látek a jejich účinků.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použitých zdrojů informací je dostatečné množství, ale ne vždy jsou zdroje v textu citované.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

 1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je v některých kapitolách stručnější. U uváděné četnosti výskytu léčivých rostlin není uvedena stupnice četnosti a není uvedený ani zdroj informací (zda se jedná o vlastní výzkum nebo jsou údaje převzaty z literatury).

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je velmi stručná, její součástí je však velmi pěkný fotoherbář s autorkými fotkami vybraných léčivých rostlin popisované lokality

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část práce převažuje nad praktickou částí, málo podrobná je kapitola o metodě terénního výzkumu.

 1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze obsahuje stručné shrnutí výsledků vlastního floristického terénního výzkumu, chybí podrobnější srovnání s výsledky výzkumu jiných autorů. Závěr práce autorka zaměřila především na ekologii krajiny Vinařické hory a zhodnocení přínosu vlastní práce.

 1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka provedla stručné rešeršní shrnutí problematiky přírodních poměrů Vinařické hory, charakterizovala vybrané druhy léčivých rostlin dané lokality z hlediska obsahových látek a využití ve farmacii včetně četnosti jejich výskytu. Cennou a přínosnou součástí práce jsou autorské fotografie léčivých rostlin lokality Vinařická hora.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uváděná četnost výskytu léčivých rostlin je uvedena dle vlastního terénního výskytu nebo je převzata z informačních zdrojů (pokud ano - z kterých)?

2. Pokud jde o vlastní výzkum - jaké volila autorka měřítko četnosti výskytu?

Práci hodnotím stupněm:

<input type="checkbox"/>	Výborně
<input checked="" type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 4. června 2014

Podpis: