

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Miloslava Tyková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Postoje k mateřství z pohledu žen

Oponent: Mgr. Michal Šmolka

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce odpovídá cílům.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Členění práce je dobré, návaznost kapitol v teoretické části (viz. níže) je problematické.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Užívaná terminologie je bezproblémová.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je silnou stránkou práce.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Bez připomínek.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje obsahují monografie, zákony i elektronické prameny. Kvantitativně jsou dostačující, avšak vzhledem k rychlosti a intenzitě změn v této oblasti vnímám některé zdroje, z nichž je hojně citováno, za neaktuální.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Velmi dobře jsou popsány funkce rodiny, dobře zpracovaná je i kapitola věnující se současné situaci. Celkově však teoretická část práce působí nekonzistentně - jak díky využití již zastávajících zdrojů, tak zejména neprovázaností kapitol - z historie se dostáváme ke zdravotním komplikacím pozdního mateřství a následně k sociální politice. Z práce není zřejmé, jak autorka volila obsah teoretické části.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Oproti teoretické je praktická část zpracována na velmi dobré úrovni, forma podání výsledků je přesvědčivá.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Stručná, hutná a informačně bohatá praktická část je v kontrastu s margináliemi naboptnalou částí teoretickou.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Závěr práce je jejím dobrým shrnutím, kde však chybí uvedení konkrétních výsledků. Ty jsou uvedeny v diskusi, v níž však chybí zamyšlení se nad možnými slabými stránkami práce zejména po stránce metodologické.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Praktická část může být dobrou inspirací pro kladení si otázek dalších výzkumníků.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Byl pro autorku nějaký z výsledků výzkumu překvapením?

Srovnat rozdíly ve věku prvorodiček i s faktem interrupčních komisí za minulého režimu, inspirovat se i rozsáhlým výzkumem nechtěných dětí prof. Zdeňka Matějčka.

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
 Velmi dobře
 Dobře
 Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **4.6.2015**

Podpis: **Mgr. Michal Šmolka**