

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Eva Selingerová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Sociální práce u osob trpících poruchami příjmu potravy

Oponent: PhDr. Jiřina Jelínková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Pokud se týká zmapování základních informací v ženské populaci o FPP, byl cíl práce splněn beze zbytku, co se týče konkrétních metod sociální práce u ohrožené populace, je cíl pouze naznačen.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou**
Nevyhovující

1 2 3 4

Struktura a členění práce

Historický úvod je velmi obsáhlý, uvádí zajímavé literární údaje, stejně jako klasifikace FPP, mnohostranně jsou popsány negativní důsledky, praktická část pracuje s moderní internetovou metodikou dotazníkového anonymního typu.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Dobrá terminologická úroveň, gramatická stránka uspokojivá.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce klade velký důraz na statistickou stránku internetového šetření, grafika je srozumitelná, přináší některá zajímavá zjištění.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou uváděny shodně s metodikou VOŠ MILLS/, u autorů jsou uváděna i chronologická data.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Pisatelka projevila dobrou orientaci v literárních pramenech i doporučených léčebných postupech, v praktické části čerpala z náhodného výběru na internetu, využila také informací dostupných v okolí.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou**
Nevyhovující

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

v teoretické části se projevuje vyhraněný postoj k těmto poruchám, dobře zhodnocuje rizika zdravotní i společenská.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Dobře zvolené otázky dotazníku svědčí o promyšlené metodologii - určité omezení však představuje věkový profil respondentek. Mladší ročníky se pravděliší tím, že mají ke zvolené problematice blíže.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou celkem vyvážené, zatímco teoretická se snaží postihnout problém historicky, praktická část se snaží odhalit postoje ženské populace k otázce PPP.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskusi v práci nazahrazuje závěr. Výsledky svědčí o tom, že respondentky jsou dobře informovány, zřejmě to však není jejich osobní problém. Rovněž masový vliv internetových blogů nebyl zjištěn.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Téma práce je velmi aktuální, hlavně v teoretické části upozorňuje na nebezpečí tohoto syndromu. Povzbuzující je naopak zjištění, že většina náhodně vybraných žen je se svou postavou spokojena a tento problém není pro ně příliš žhavý. Moderní metodika je rovněž přínosem.


Doporučení a otázky pro obhajobu: Otázka k zamyšlení: Jaké jsou pravděrozdíly mezi skupinou zkoumanou v práci a skupinou žen, který aktuálně touto poruchou trpí?

Práci hodnotím stupněm: **Výborně**
 Velmi dobře
 Dobře
 Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 9.6.2011.

Podpis: PhDr. Jiřina Jelínková

PhDr. Jelínková Jiřina