

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Markéta Pavlíková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Využití sociálních služeb seniory v oblasti Chrudim

Oponent: Jarmila Viplaková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s jejím názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Bez zásadních připomínek

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Terminologie celkem odpovídá požadavkům na odbornou práci, jazyková úroveň je průměrná, jsou kapitoly, které působí neuspořádaně a nesrozumitelně (viz kapitola 2.3 Péče rodiny o seniora)

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je v pořádku, grafy jsou vhodně doplněny textem.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Studentka mohla v úvodních kapitolách využít více odborných zdrojů vhodných pro dané téma

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část hodně stručně popisuje problematiku stáří a stárnutí, je škoda, že studentka neužila více dobře dostupných zdrojů a nevěnovala větší pozornost dané problematice. Dobře zpracovala informace o místním využití služeb pro seniory.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Praktickou část práce obsahuje dotanikové šetření, které je zaměřeno na problematiku sociální pomoci z pohledu respondentů

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Bez závažných připomínek

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Zvolené téma AP je zajímavé, ale nepřináší zásadní doplnění informací pro odbornou veřejnost. Mě osobně zaujala časová nabídka terénních služeb CSSP Chrudim. Jako pozitivní vidím vlastní přínos autorky k dané problematice.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

AP doporučuji k obhajobě.

Jakkonkrétně v Chrudimi funguje PS v odpoledních a večerních hodinách?

Práci hodnotím stupněm:	<input type="checkbox"/>	Výborně
	<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
	<input checked="" type="checkbox"/>	Dobře
	<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **26.5.2015**

Podpis: