

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Irena Parůžková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Senioři jako klienti sociálních služeb ve městě Čelákovice

Oponent: Jarmila Viplaková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah AP se plně shoduje s jejím názvem

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Bez připomínek.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Bez připomínek

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je v pořádku, grafy a jejich komentáře jsou přehledné.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Bez připomínek.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

V AP byl úžit dostatek vhodných zdrojů.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

## Zhodnocení teoretické části práce

Studentka přehledně zpracovala kapitoly o stárnutí a stáří, přípravu na stáří a změny, které provázejí stáří. Vhodně zmínila i sociální změny seniorů a popsala druhy a formy sociálních služeb. Teoretická část je zakončena demografickými údaji o složení obyvatel města Čelákovice.

1                       2                       3                       4

## Zhodnocení praktické části

V praktické části přehledně popsala všechny poskytovatele sociálních služeb v Čelákovicích a zpracovala dotazníkové šetření, kde získala informace, jak jsou respondenti informováni o nabídce sociálních služeb a jak jsou s touto nabídkou spokojeni. Studentka vhodně zařadila do dotazníkového šetření skupinu respondentů ve věku 45 - 59 let.

1                       2                       3                       4

## Poměr teoretické a praktické části

Bez připomínek.

1                       2                       3                       4

## Formulace diskuze a závěrů práce

Dobře zpracovaná diskuze i závěr AP

1                       2                       3                       4

## Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Studentka ve své AP dobře zpracovala nabídku sociálních služeb v Čelákovicích, informace takto zpracované by mohly sloužit jako propagační materiál pro laickou veřejnost.

## ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Doplnila byste bez ohledu na dotazníkové šetření nabídku sociálních služeb v Čelákovicích?

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

**Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **26.5.2015**

Podpis: