

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: **Jakub Nosek**

Vzdělávací program: **Diplomovaný zdravotnický záchranář**

Název práce: **ÚRAZY V CYKLISTICE**

Oponent: **MUDr. Jan Novák**

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah absolventské práce se shoduje s jejím názvem a stanovenými cíli.

Zcela vyhovující / **Vyhovující s připomínkou** / **Vyhovující s výhradou** / **Nevyhovující**

1       2       3       4

## Struktura a členění práce

Absolventská práce je přehledně zpracovaná. K její struktuře a členění nemám připomínky.

1       2       3       4

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Správnost užívané české i latinské terminologie je bez připomínek.

1       2       3       4

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh.

Grafické zpracování je bez připomínek. Autor přehledně zařadil do textu obrázky a grafy, které jsou pro čtenáře srozumitelné. Zajímavé přílohy: Cyklistické desatero, Pes a cyklista atd.

1       2       3       4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zdroje a citace jsou správně a úplně uvedeny v souladu s Metodikou VOŠ MILLS.

#### Zcela vyhovující    Vyhovující s připomínkou    Vyhovující s výhradou    Nevyhovující

1     2     3     4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Rozsáhlý seznam použité literatury odpovídá zadanému tématu a kladně se projevil v úrovni této absolventské práce.

1     2     3     4

#### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je zpracována přehledně. Autor prokazuje, že se v dané problematice velmi dobře orientuje. Některé druhy poranění jsou uvedeny v obecné poloze a poměrně rozsáhle, což následně vede k velkému počtu uváděných citací použitých zdrojů.

1     2     3     4

#### Zhodnocení praktické části

V praktické části autor uvádí výsledky vlastního výzkumu zpracovaných do grafické podoby. K této části práce nemám připomínky. Praktická část vhodně navazuje na část teoretickou.

1     2     3     4

#### Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části absolventské práce odpovídá Metodice VOŠ MILLS.

1     2     3     4

#### Formulace diskuze a závěrů práce

Formulací diskuze a závěru práce autor prokázal výbornou znalost dané problematiky. Stanovené cíle se autorovi podařilo splnit. Ze tří hypotéz se dvě naplnily. První hypotéza se nepotvrdila, což je dobře.

1     2     3     4

#### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Domnívám se, že tato absolventská práce by mohla být, po zpracování do zkrácené podoby, využita jako osvětový materiál v prevenci úrazů v cyklistice spolu s používáním ochranných pomůcek při provozování tohoto sportu

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Nemám

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum:

16. ledna 2014

Podpis:

