

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Romana Malá  
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář  
Název práce: Vybrané úrazy seniorů  
Oponent: Mgr. Jitka Havlíčková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Práce je přehledná a logicky uspořádaná.

1       2       3       4

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální zpracování práce je v souladu s metodikou školy, v práci se vyskytují překlepy a gramatické chyby spíše ojediněle. V mnoha větách v kapitolách s kazuistikami chybí přísudek.

1       2       3       4

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Obrázky jsou vhodně zařazené v textu, v příloze uvádí tiskopisy související s tématem, jejich zařazení považuji za vhodné.

1       2       3       4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou uvedeny v souladu s metodikou školy.

1       2       3       4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Ve vztahu k tématu geriatry postrádám práce Haškovcové a Pacovského, uvítala bych více práce s časopisy.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je zpracována vyváženě a přehledně.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Zhodnocení praktické části

V praktické části uvádí autorka 4 kazuistiky, které stručně hodnotí. Jak uvádím již výše, připomínku mám k formulaci některých vět bez přísudku, oceňuji, že všechny kazuistiky jsou z vlastní praxe autorky.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

### Poměr teoretické a praktické části

27 stran teoretické části a 14 stran části praktické je v souladu s metodikou školy.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuzi i závěr autorka formuluje vhodně, uvádí i doporučení ve vztahu k prevenci úrazů.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Přestože odborný přínos práce je minimální, za žádoucí považuji zdůraznění požadavku na bezpečnost klienta - seniora a na propojení zdravotní a sociální situace nemocného.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Jakou péči o seniora považujete za ideální?

Plánujete se vybraným tématem dále zabývat?

Co vám osobně přineslo zpracovávání tohoto tématu, došlo ke změně vašich postojů?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **10. 4. 2015**

Podpis: