

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Lucie Mucková  
Vzdělávací program: Sociální práce  
Název práce: Systém náhradní rodinné péče  
Oponent: Mgr. Jana Dvořáková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je ve shodě s názvem a stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Práce je vhodně členěná a přehledně strukturovaná.

1                       2                       3                       4

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce má dobrou jazykovou a stylistickou úroveň, zvolená terminologie je v souladu s obsahem práce, ke škodě jsou drobné přepisy. Závažnější pochybení spatřuji ve skutečnosti, kdy autorka místo typu práce - v daném případě Absolventská práce uvedla název práce na vazbě práce. Rovněž použitý typ písma a řádkování není pro čtenáře konformní.

1                       2                       3                       4

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce obsahuje odpovídající množství grafů, jejichž prostřednictvím autorka interpretuje výsledky dotazníkového šetření, včetně tabulek a vysvětlujících komentářů. Ke škodě je nerovnoměrné rozvržení stránek, především v praktické části práce, kde mezi tabulkami, grafy a vysvětlujícími komentáři, není dostatečný odstup, přičemž v některých případech text vysvětlujícího komentáře končí téměř v polovině stránky. Práce tak v této části nepůsobí úpravně.

1                       2                       3                       4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Je v souladu s metodikou VOŠ Mills.

1                       2                       3                       4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou v dostatečném množství a vhodně zvolené.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části studentka představuje systém náhradní rodinné péče v ČR. Zvláštní důraz je zde kladen na pěstounskou péči. Problematika je dobře popsána, včetně definice legislativy a působí uceleným dojmem. Je zřejmé, že práce vznikala v době před účinností nového občanského zákoníku, neboť obsahuje některé pojmy, které již nový občanský zákoník nezná, jako např. zbavení způsobilosti k právním úkonům. Tuto skutečnost však nelze klást autorce za vinu, naopak k tomu, aby vytvořila práci takové kvality, musela vynaložit více úsilí, než v době legislativního klidu, kdy nedochází k tak výrazným změnám, jaké přináší nový občanský zákoník.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení praktické části

Praktickou část tvoří dotazníkové šetření, jehož výsledky mají naplnit dílčí cíl práce. Autorka si na vzorku 51 respondentů ověřuje znalosti a názory laické veřejnosti na pěstounskou péči. Výsledky, které dotazníkovým šetřením získala, nabízejí názory na popisovanou problematiku. S ohledem k počtu respondentů a jejich struktuře nemohou být výsledky dotazníkového šetření považovány za relevantní, cíl práce však naplňují. Ke škodě je drobné přehlédnutí, kdy autorka na str. 28 zařadila graf, který nazvala Vzdělání respondenta, přičemž jeho popis a členění se týká důvodu, proč se stát pěstounem, tedy náplně grafu č. 7 na str. 32, který je zde promítnut a správně interpretován. Graf č. 3 - Vzdělání respondenta v práci chybí a graf č. 7 je uveden dvakrát.

1                       2                       3                       4

### Poměr teoretické a praktické části

Je v souladu s metodikou VOŠ Mills

1                       2                       3                       4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Autorka ve velmi kvalitně zpracované teoretické části čtenáře seznamuje s problematikou systému náhradní rodinné péče v ČR, velkou pozornost věnuje v současné době diskutované problematice pěstounské péče a zcela

splňuje hlavní cíl práce. Praktická část je zaměřena na dotazníkové šetření, jehož výsledky naplňují dílčí cíl práce. Praktická část na své kvalitě utrpěla popsanou záměnou grafů.

1

2

3

4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce může být podkladem pro odbornou informaci.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Jaké vlastnosti by měl mít pěstoun tak, aby byl schopen zabezpečit řádnou výchovu a péči o svěřené dítě?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 9.6.2014

Podpis: Mgr. Jana Dvořáková