

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Bc. Magdaléna Lípová
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Farmakoterapie vertebrogenního algického syndromu
Oponent: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s názvem. O shodě s cílem bychom mohli hovořit jen s připomínkou. (vit níže)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je přehledně uspořádaná, kapitoly na sebe logicky navazují.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se nevykytují překlepy ani pravopisné chyby. Připomínky mám k číslování kapitol, které není v souladu s metodikou školy. Další připomínku bych měla k formulaci cíle. Pojem "zmapování" je dle mého názoru velmi široký a může být individuálně chápán. Domnívám se, že pokud by měl být takto naformulovaný cíl naplněn, měla by práce obsahovat i údaje o výskytu, a to z hlediska věku, regionu, souvislosti s životním stylem... apod.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Kvalita grafického zpracování je na dobré úrovni, práce obsahuje převzaté obrázky, které jsou řádně citovány. Přílohy autorka neuvádí.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Odkazy na literaturu uvádí správně.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Uvedené zdroje jsou vhodné, množství je pro tento typ práce dostatečný.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

 1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části se věnuje poměrně obsáhle anatomii (na 7 stranách), přesto se příliš nevěnuje spojení na páteři a neuvádí ani svaly šíje a zad, čímž neposkytuje úplná teoretická východiska pro kapitoly praktické části, kde o svalech běžně hovoří. Zároveň se také poměrně stručně věnuje diagnostice vertebrogenních onemocnění a popisu nefarmakologických postupů léčby. Pokud by tedy čtenář očekával "zmapování", byl by zklamán.

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části uvádí řízený rozhovor a několik kazuistik. Neuvádí výzkumné otázky. Oceňuji vlastní komentáře autorky. Nicméně název odstavců - "Terapeutická intervence z pozice farmaceutického asistenta" je nepřesný, neboť velkou část tohoto odstavce zahrnují i doporučení z pozice fyzioterapeuta. Vzhledem k tomu, že se práce věnuje především farmakoterapii, domnívám se, že by právě medikace měla být v kazuistikách popsána podrobněji. Např. na s. 38 uvádí: "u PL absolvovala injekční analgetickou léčbu". Není vysvětleno jakou léčbu ani v jakém rozsahu.

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Je v souladu s metodikou školy.

 1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze i závěr je formulován odborným jazykem s citlivostí pro český jazyk. V diskuzi bych očekávala i zmínku o prevenci. V závěru uvádí, že cíl práce splnila.

 1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce může být přínosem pro studenty školy.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

V obhajobě bych doporučovala zaměřit se na výše uvedené připomínky a zároveň bych prosila o odpovědi na uvedené otázky:

Co Vy osobně považujete za účinné metody prevence vertebrogenního algického syndromu?

Převažuje u Vás při řešení vertebrogenního algického syndromu tendence k léčbě z pozice farmaceuta nebo fyzioterapeuta?

Můžete upřesnit, jaká lokální anestetika a jaká injekční léčba byla aplikována u pacientky v kazuistice 1?

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | Výborně |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Velmi dobře |
| <input type="checkbox"/> | Dobře |
| <input type="checkbox"/> | Nevyhověl/a |

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | souhlasím |
| <input type="checkbox"/> | nesouhlasím |

Datum: 9. 6. 2015

Podpis: