

# Posudek oponenta absolventské práce

**Autor práce:** Šárka Kučerová

**Vzdělávací program:** Diplomovaný zdravotnický záchranář

**Název práce:** Kouření zdravotnického personálu jako problém

**Oponent:** Jaroslav Bartoněk

**Hodnotící kritéria:** Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce se shoduje se svým názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

## Struktura a členění práce

Práce je přehledná a logicky uspořádaná, obsahově vhodně navazující.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální úroveň práce je v souladu s metodikou VOŠ MILLS. Jazyková úroveň a správnost terminologie je v pořádku. Pozor na občasné překlepy.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování práce a přílohy jsou v pořádku. Práce by mohla být doplněna o obrazové přílohy.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

### **Správnost a úplnost citací zdrojů** (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů dle metodiky VOŠ MILLS.

1

2

3

4

### **Vhodnost a dostatek použitých zdrojů**

Použité zdroje jsou vesměs aktuální a jsou uvedeny v dostatečném množství, a to jak u tištěných, tak u internetových zdrojů.

1

2

3

4

### **Zhodnocení teoretické části práce**

Chybí širší rozpracování některých kapitol z pohledu medicíny. V kapitole „Rozvoj závislosti“ bych se více věnoval látkám, které navozují příjemné stavy spojené s cigaretou a vedou tak k závislosti. V kapitole „Rizika kouření“ je minimální zmínka o tabákovém dehtu, který je tou nejnebezpečnější součástí cigaretového kouře. V kapitole „Odvykání kouření“ jsou vyjmenovány možnosti, ale není uveden nějaký návod či rada: Kdy přestat kouřit. Jak přestat kouřit. Čeho se vyvarovat. Jak změnit jídelníček.

1

2

3

4

### **Zhodnocení praktické části**

V praktické části student využívá formu kvantitativního výzkumu – dotazníku s uzavřenými otázkami. Velice kladně hodnotím množství rozdaných dotazníků. Avšak myslím si, že by měl být rozpracován na otázky A – společné pro kuřáky a nekuřáky, B – pro kuřáky a C pro nekuřáky. Zvýšila by se tak vypovídací hodnota dotazníku. Obávám se, že hypotéza č. 1 nebyla potvrzena, jelikož rozdíl v jednom respondentovi, není ani při nejpřísnější úrovni 1% statisticky významná. Dále pak v otázce č.2 je uveden počet kuřáků 61. V otázce č. 5 dojdeme součtem k závěru, že během směny kouří 59 lidí. Z toho plyne, že počet kuřáků na oddělení klesá. Není tedy zcela jasné, zda se stali kuřáky z důvodu stresu na pracovišti.

1

2

3

4

### **Poměr teoretické a praktické části**

Poměr teoretické a praktické části je v souladu s metodikou VOŠ MILLS.

1

2

3

4

## **Formulace diskuze a závěrů práce**

V pořádku.

1

2

3

4

## **Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice**

Dle mého názoru je práce zajímavá obecně, odborně však nemá žádný význam.

## ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Doporučoval bych lépe zpracovat hypotézy, otázky dotazníku a práci zaměřit více na zdravotnictví.

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

**Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

- souhlasím
- nesouhlasím

Datum: 10. ledna 2014

Podpis: Jaroslav Bartoněk