

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Bořek KOLÁŘ
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář
Název práce: VÝUKA OBVAZOVÉ TECHNIKY V LAICKÉ PRVNÍ POMOCI
Oponent: PhDr. Miroslava ZACHARIÁŠOVÁ

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Cílem práce bylo zpracovat didaktickou příručku se zaměřením na výuku obvazové techniky. Cíl práce byl splněn. Téma předkládané práce je nanejvýš aktuální, neboť tematika první pomoci se v současné době považuje za jednu z klíčových kompetencí napříč všemi úrovněmi vzdělávání.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je standardně členěna, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Jsou obsaženy všechny povinné formální náležitosti.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je psaná spisovným jazykem, používá vhodnou terminologii, místy se ojediněle vyskytují překlepy nebo nepřesnosti (např. str. 19 rozpacích místo rozparcích; str. 21 igelit - vhodnější by bylo použít výraz polyethylenová folie, Igelit® je zastaralý ochodní název pro polyvinylchloridové obalové materiály, které se dnes již příliš nepoužívají). Tyto připomínky však nijak nesnižují celkově uspokojivou jazykovou úroveň práce.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V teoretické části práce jsou použity převzaté obrázky, autor zde mohl projevit více invence a pořádit například vlastní obrazovou (foto) dokumentaci. Grafy s ohledem na téma v práci použity nejsou.

V praktické části práce jsou tabulková shrnutí zpracovaná na základě analýzy rámcových vzdělávacích programů pro základní a střední školy a dalších materiálů, která přehledně ukazují jednotlivá kritéria výuky obvazové techniky. Mohou sloužit jako východisko pro plánování konkrétních jednotek - lekcí.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

V práci bylo použito a řádně ocitováno celkem 20 zdrojů, převážně monografií. Jsou zastoupeny jak prameny z odborné zdravotnické literatury, tak pedagogické a legislativní. Některé zdroje jsou staršího data. Postrádám zdroje periodické.

 1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdrojů je dostatek a byly vhodně zvoleny. Jaká periodika by mohla být použita?

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je zpracována podrobně a přehledně. Pro zajímavost je zařazena kapitola o historickém vývoji obvazové techniky.

V textu jsou zmiňovány některé vyhlášky, které jsou nesprávně značeny jen číslem, pod kterým byly zveřejněny ve Sbírce zákonů České republiky, ale není uveden jejich název - prosím doplnit u obhajoby (viz např. str. 22, 23).

V části práce věnované didaktice jsou drobné nepřesnosti, například na str. 26 dole typy organizačního vyučování (zřejmě autor míní organizační formy výuky); str. 27 schopnost žáků udržet pozornost je přizpůsobena časovému režimu - je to přesně naopak; autor hovoří o projektovém vyučování, ale definuje problémové atd.

Celkově však text práce obsahuje všechny potřebné informace.

Oceňuji kapitolu o motivaci.

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část představuje metodickou příručku pro výuku obvazové techniky. Je rozdělena do kapitol zaměřených na jednotlivé skupiny obvazů, každá kapitola je členěna na podkapitoly podle stejného schématu. Často je zde zmiňována možnost procvičování na modelových situacích, které by simulovaly reálná zranění, v práci žádná taková konkrétně bohužel uvedena není. Mohl by autor případně doplnit u obhajoby? Daly by se obdobným způsobem také využít modelové kazuistiky a jak by taková kazuistika mohla vypadat?

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část práce má 24 stran, praktická část má 18 stran. Poměr vyhovuje.

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze shrnuje práci jako celek a není tedy vlastně diskusí. U obhajoby by se autor mohl zaměřit na srovnání předpokládaných výstupů výuky podle tabulek uvedených na str. 46 - 49; například uvést cíl (příklad cíl) výuky definovaný v jazyce žákova/studentova výkonu a zdůraznit, které aspekty výuky jsou pro dosažení takového cíle nezbytné.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce doplňuje řadu již existujících publikací zaměřených na výuku první pomoci. Autor zpracoval do hloubky jednu z významných částí výuky. V budoucnu by bylo možné na stávající text navázat výzkumným šetřením, které by například hodnotilo efektivitu výuky obvazové techniky v závislosti na různé délce kurzů, didaktických postupech apod.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Doporučení pro obhajobu byla již zmíněna výše.

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **22. ledna 2014**

Podpis: **PhDr. M. Zachariášová**