

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Lenka JURČOVSKÁ
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Léčba atopického ekzému a péče o atopickou pokožku
Oponent: PhDr. Bc. Miroslava Zachariášová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Text práce směřuje k naplnění cíle velmi volně.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna standardním způsobem. Kapitoly jsou logicky seřazené, i když někdy se informace zbytečně opakují. V cíli práce je uvedeno, že práce bude srovnávat volně prodejné přípravky, kosmetické přípravky a přípravky, jejichž výdej je vázán na lékařský předpis, postrádám kapitolu věnovanou právě kosmetickým přípravkům. Tyto výrobky tvoří nezanedbatelnou část sortimentu lékáren a farmaceutický asistent se s nimi bude při své práci opakovaně setkávat.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se bohužel vyskytují četné překlepy, pravopisné chyby a jiná formální pochybení: např. na s. 15 - lepek není potravina, s. 17 zevní pohlavní orgány genitálií - jsou ještě nějaké jiné?, s. 20 pudry měli..., s. 21 minerální zásypy, např. zinek - jistě není míněno, že se pacient bude pudrovat práškovým kovem atd. Často se objevují i laické formulace - př. s. 15 alergií na roztoče trpí dýchací ústrojí...

Při používání obchodních názvů výrobků chybí označení ochranné známky - písmeno R v kroužku.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je dobré včetně kvalitního celobarevného tisku. Místy se vyskytují zbytečně vynechaná prázdná místa.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

V práci bylo použito 24 zdrojů. Vesměs se jedná o kvalitní zdroje, ne vždy jsou správně ocitovány, např. akademické tituly se neuvádějí.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Některé zdroje jsou určeny spíše pro laickou veřejnost a ne jako podklad pro zpracování odborného textu.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části postrádám kapitolu zaměřenou na léčebnou kosmetiku. Některé zde uvedené informace jsou přinejmenším sporné - například použití hypermanganové koupele či obkladů s rivanolem pro péči o atopickou kůži. Navíc je nevhodné v odborném textu požívat laická a hovorová označení jako hypermangan, glycerin.... . Běžně jsou zde zaměňovány pojmy kůže a pokožka.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část obsahuje vyhodnocení dotazníkového šetření. Podkladem pro jeho provedení byl dotazník, který byl respondentům předložen jak v písemné podobě, tak elektronicky prostřednictvím webového portálu vyplnto.cz. Dotazník obsahoval deset uzavřených a pět otevřených položek. Jednotlivé položky jsou shrnuty do tabulky a vyhodnoceny graficky. Autorka se dopouští chyby, když vyhodnocuje statisticky i ty položky (např. v položce č. 6), kde mohli respondenti označit více možných odpovědí. Součet počtu procent pak logicky nemůže odpovídat celku a informace jsou zkresleny.

Postrádám slovní komentář k jednotlivým položkám, srovnání zjištěných údajů například se statistickými daty, význam informací pro práci farmaceutického asistenta atd. (některé komentáře předkládá autorka v diskusi). Pouze jedna položka dotazníku přímo směřuje k preferencím respondentů při volbě přípravku pro péči o atopickou kůži.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr vyhovuje požadavkům školy a závazné metodice.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi autorka srovnává zjištěné údaje se svými vlastními osobními zkušenostmi. To jistě není způsob, jak získaná data objektivizovat. Uvádí se zde, že pokud pacienti užívají přípravky s kortikosteroidy, užívají jen po dobu nezbytně nutnou a co možná nejdříve se vracejí k volně prodejným promašťujícím přípravkům. Jak k tomuto závěru autorka dospěla? Žádná z položek dotazníku k němu nesměřuje.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce shrnuje dostatek informací k problematice atopického ekzému. Škoda, že text obsahuje mnohé chyby formální i věcné a formulační nepřesnosti, což úroveň práce zbytečně snižuje.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Co je to Rivanol, v jakých koncentracích se používá a jaký je jeho účinek?

V práci uvádíte na s. 29, že rizika nežádoucích účinků fyzikální terapie jsou minimální. Pokud tedy nějaká jsou, tak jaká???

Jaký je rozdíl mezi kůží a pokožkou?

Přes výše uvedené výhrady práce splňuje požadavky na tento typ prací kladené a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | Výborně |
| <input type="checkbox"/> | Velmi dobře |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Dobře |
| <input type="checkbox"/> | Nevyhověl/a |

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | souhlasím |
| <input type="checkbox"/> | nesouhlasím |

Datum: 12. 6. 2015

Podpis: